Kommission
-arkiv
Bornholm.

Kommissio
nen. af 3/5 186
ang. brande
på Damp-
brænderie
ved. Hasle

Forhørspro
tokol.
1860

Nr. 1

Nærværende gjennemtrykte og forseglede af 139 Sider bestaaende Protokol udfordiskes herved til Kongl. med de Forsvarer, der ville blive at opbyde ifølge allerhøieste Kommissorium af 3die Mai 1860 angaaende Forandring af Dampskibsvæsenet med Klas-

le.

P. H. Borgensen. O. Pihl

Aar 1860 den 18 Mai blev Lensmanden paa Hvile, Landsdommer og Administrator Aasheim med allerførste Anledning af 3:de Lensmand Svendsen Lensmandsfuldmægtig, Landkirurg Bye og Jordskyldsmand Jørgensen og Byfogd. Björnsen, for at afhøre Forklaringer om den Natten imellem den 16:de og 17 Februar 1858 stedfundne Brand afholdt med Hvile beliggende Sangbrænderi.

Til Indkommelse fremlagde Aasheim, at have anmeldt de forførste Lensmandsforretning af 3:de Januar d. aar.

Til Retens Følge fremlagdes:

Afskrift af Hvile Gjæstgiver Politiprotokol Pag.

følgende Forhør begyndte 18 Febr. 1858.

Ditto, indeholdende Ditto af 21 Mai f. A. med Pag.

Bilag.

Afskrift af Hvile Gjæstgiver Brandtaxationsprotokol.

Fremstod Gaardbeboeren Morten Hansen af Hvile, og forkyndt til Vidne for Forklaring, at han den Nat til Hvile Sangbrænderi brændte var af Politibetjenten tilsagt til at møde med en Vogn for at bære Vand. Da han saa nu saaledes Del, kom han nogle Gange til Brandstedet og Gaarden af denne Grund at kunne give saadan Forklaring i Forbindelse hermed, at ikke den Gang Natten var forfløben og derfor glad, ikke gjorde sig mange Tanker om Vandbæren, hvorimod han, efter at Ildebrandet var anmeldt, blev bevæget til at følge Vogt med Brandstedet. Under selve Ildebrandet var han gaaet ind i Bygningen sammen med Gaardmand Lier og blev da opmærksom paa, at Smalenene Kjerne, som han ved at skaane og at den Gang Vej, ikke var tilstrækkelig, men dette var den Gang ikke gaaet løs, førend han begyndte den første at den sammenbr. Den næste Søndag Eftermiddag kom 10 og 11, maaske han anden, paa Vogt paa Brandstedet, var at der samledes Folk fra Landet, som han dog ikke da han nærmere kommer til, og i den Anledning, forvidt

Jan und at Byg vadt og i Grunden, hvor Smalahuset stod, saavel, for at se, om Smalahuset muligen laae i Grunden. Dette gjorde Jan, fordi han under Høiningen stod paa Kagen laae om, at Smalahuset ikke var tilstede. Idet han blev fuld imidlertid denne Jan stærk i Mening, at Jan maatte sige det at Fyrsten laae Jan Huset fliktet, og Jan kan derfor ikke med fuld Samvittighed bevidne, at den muligen kan have stod der, men Jan stiller dog ikke paa den. Smalahuset er saa lang, at Jan ikke antager, at den Tømmer fra Brandstedet af kan Mand, og at den er Jan ligt, at den maa være gjort bort, førend den er bragt bort fornd Branden. Jan var ikke stærk, end at den ikke at filler af Huset bringer i Hjemmet Døren. Jan er ikke i Stand til at Huset nærmere de Personer, der under Ildebranden talte om at Smalahuset stod der.

Oplæst, vedtaget, underskrevet.

Imsted Amtet Claus Lorentz Andersen af Hasle, Jan fornævnt til Vidne for Forklaring, at Jan tilligemed Jan og Assessionsmand, saavel de Hasle Dampbrænderie Bygninger Maskiner og Redskaber hørende Forsikring i Brandkassen den 30 Septbr. 1857, som med den Taxationsforretning af 20 Febr. 1858. Til Bestemmelse af den med den forfundne Ildebrand forvoldte Skade. Forholdt, at i den første Forretning er under Lit. H. anført en Smalahus tilhørende Jan Mand, og at Jan tilligemed, naar Jan rigtigen bidrog og forbrændte, indsiger Jan, at Jalmar Smalahuset ikke var tilstede ved Jalmar Taxationsmand. Det var imidlertid mellem Jan Mand, Andreas, at det var Jan ligt, at den Tømmer ligge under den. Da den nu ikke fore Jan Mand, men Bestyreren og Formanden som vare tilstede mærkede at den Bestyrer maatte Tømmer bringer til Veie, blev Taxationsmanden Jan Bestyreren mige med om

mulige Bestyrer og Formand om at ansætte den i Taxationsforretningen til Jan Mand Jan ikke omtrent fra Brandstedet og Forretningen Tobber. Adspurgt Jan, hvorvidt Jan Mand virkelig Jan mand var tilstede indsiger Jan, at Jan ikke mindre var ikke tilstede, men ved Hjælp af Jan Tømmer ikke, men Jan Anledning blev stillet Spørgsmaal om, at den Jan Mand muligen laae i Mandskabsboligen, svarede indtil ikke Tømmer under Jan, fordi den var fuld af Sne og Is, ikke under at Jan Brandstedet nærmere Ruinen af Mure og Tagsten. Den omhandlede Forretning er ikke af Jan bekræftet.

Oplæst, vedtaget, underskrevet.

Imsted Tilmarkerbas Jens Laubrecht af Clemensker Brandmark, Jan fornævnt til Vidne for Forklaring, at Jan var Taxationsmand ved de Hasle omhandlede Taxationer. Jan erindrer, at Jan tilligemed den anden Taxationsmand Jan i den under 20 Febr 1858 optagne Taxationsforretning under Lit. H anført en Jalmar Smalahus Jan at Jan Mand var tilstede indsiger Jan, at Jalmar Smalahuset stod der, men Jan ikke med Jalmar Taxationsmand. Det var imidlertid mellem Jan Mand, Andreas, at det var Jan ligt, at den Tømmer laae under den. Da den nu ikke fore Jan Mand, men Bestyreren og Formanden som vare tilstede mærkede at den Bestyrer maatte Tømmer bringer til Veie, blev Taxationsmanden Jan Bestyreren mige med om at Jan Bestyrer ikke var tilstede. Da Jan Bestyreren Jan Formanden erklærede at den maatte ligge et Sted i Nærheden, og derfra maatte Jan, at Jan Tømmer af Jan Jan Bord, Jan da den anden Taxationsmand og Bestyreren var mige med, Jan ikke bleve den paa at Jan den Jan omforklarede, da den maatte antage det for rigtigt, at den laae under Ruinerne. Jan første Indtryk, at den muligen Tømmer ligge i Mandskabsboligen. Bestyreren Kure erklærede, da Taxationsmanden Jan forlangte en Mand til at rydde og at Jan ikke var tilstede til at hjælpe paa. Forretningen ikke at Jan bemærket. Den Jan Smalahuset var ikke stort nok, men den Tømmer Jan Mand ikke Tømmer bort den laae, men den var saa mørkt at en Mand ikke Tømmer bort den laae

bort. Ægten og Dannet til den Jomfrue Amalie Pauline Kinn
blev paa Forældres af Kone, men selve Amalie Pauline
var der ikke. Oplæst, retifiseret, underskrevet

Lensmand Brandenbasyer Hans Hindrik Kure, der forme.
ret til Dannet forklarer, at han ved i Aar 26 Oktober
i Hast Dampbaaden paa Hans Gjøbla efter at Jo-
hanne Pauline var til Lands i Efteraaret 1855. Jomfruen
at han først efter sin Ankomst Gjøbla 2 Gange og da
omtrent 24 i Januar 1857. Af Aktien selv vil
han til spilden Eid og af samme han Gjøbla siden, han har
ikke solgt. Formodsen at Gjøbla Aktier for Agent
Mønsted eller for nogen Anden, og alle de Aktier, han
har Gjøbt for han selv beholdt. Paa Anledning ud-
sye han, at han har indbetalt Jørgen Hansen Riis
Tolv Spesiedaler under Maal i forrige Aar for ann.
skaft, men det var 25 Rd han han samtidig aftalt at
Jørgen Hansen Riis og han skulle Maal samtidig skaft
indbetalt i Bort efter Lars Magnussen Schiøll, og
var Hans Magnussen Schiøll tilstede da Dagsmanden
skaffe disse Penge. Han er i Besiddelse af Dagen.
Halvdelen for de første Aar, ligesom han og antager at
Jo for Lister over Dem der var Interessenter i
Dampbraadriet, da ikke brandte. Foranstalt de
omstaaende Dagsmænd Forklaring, anser Gjerden
Jo, at det forholder sig rigtigt, at Tobbe Amalie
Kinn har under Spørgsmaal om Efter Braaden, og at den ikke
Penge er Dennen tilstede. Han erindrer ander-
ledes, at Jo er den under Juli Aar Amalie
Kinn var. I Brandriet var Jo om Søndagformid-
dag Jo det brandte om Lørdag Nat, men er ikke
vis paa at Jo dagen Jo ommeldte Amalie.

Kinn der gjorde at Haar omtrent Kommandørbaaret og Jollen
og imod den sønden Vej, men Jo og overbevist om, at
der for mandt tilstede i de første Dage Januar Skibbraaden
Jo nærmere Grunden, at Hans Amalie Kinn var så
ling, at en Mand ikke kunne bore den bort og Jo an-
Lager det derfor sandsynligt, at den maa være Gjerningen.
Jo er allerede omtrent om, Jomfruen der Jo Jomfru Lagt sker i
mun Jo antager det for rimeligt, at den er bortkastet af
den, der Jo Tilstod Skibbraaden Brandriet. Landmand
Reich, der bor i Nærheden af Brandriet og Jo i de Kom
Aar 1857 og 1858 Jomfru tilladelse til at Jomfru Mandinen i
Brandribygningen mandt Brønd, men af Dagsmanden mand
dette en Regle til den sønder Port, og Jo var i Brande
rist om Efteraaret Kl. 6, Jo det brandte om Natten.
inden at bemærke noget Mistænkeligt.

Oplæst, retifiseret, Lagt under Protokollen.

Da Aktien Jomfru det nødvendigt at Jomfru Jo i Besiddelse
af Interessentskabets Dagsmaben, der bestaar Jo Dagsmand.
Jollen Kommandør at Jomfru Jommandør Bogal.
Aktien blev efter Jomfru Kommandør Bogal og i Stedet
Jo Jomfru Dagsmand Jomfru Jomfru Jomfru Dagsmaben,
der blev Dagsmand under Jommandørskabets Forsvarelse og
Jorfyndt med deres Segl.

Forfort ut Jup. Aktien Jomfru

H Jørgensen. O Hansen

Aar 1860 den 21 Mai blev Aktien Jomfru Jomfru Kommandør
Kure.

Dagen igjen Jorlagt:

Lensmand Assessor Jens Christian Jensen, der Jomfru til
Jomfru Jorklarer, at Jo afhørte Jomfru Lilje Jomfru Jig Tobbe
Jomfru Tobbe Jomfru Nielsen Jens Byen, nemlig om ved at Lilje
Jo Jig Jomfru for Bolle. Han Jo ombyg i Jomfru Efteraaret
Gjøbt Jomfru Jomfru Maal af ommeldte Mand, Jomfru agter

at det sidstnævnte fra Hasle Damphavneri. Dette var Maskinel
eller Maskine og vejede nu Tolv à tretten Lod, og lyste for-
naturlig af Brænding der var anbragt i Skibet. Af det
de sidst Jan dog kun Halvdelen, da den anden Halvdel blev
solgt til Opmanden J. L. Jespersen der var ligeglad med Jern
og Jernklan. Oplysninger om Jern i Ore i Byggemaaden af Aaret
1858 samt tilforskellig Efterretninger om Tobber paa Nielsen
Jern i Byen og navnligen paadanne Ryttere Tobber som Kjøb-
mænd i Byen at have indkjøbt i en Omdannelse til at Brænde
ved, indsiger Jens, at Jens til den omhandlede Tidsrum
Jern af Omhandlede Mand Jern havde nogle Tobber, men ikke
for mere i saa maade Retning at Jens ikke for Tiden, Efter-
mere til at kunne meddele.

Jens vedblev sin
Forklaring med Bekræftelse, at Jens ikke i Byggemaaden
af Aaret 1858 har af Tobbermand Nielsen havde nogle Jern-
Vand Tobber, Jens Jens Tiden Hjemme at Jens indkjøbt i en
Omdannelse Jern; Jens har selv ikke Jernene havde nogle Jernfælge
Tobber Ryttere af omhandlede Mand, der har meldt af den Ret-
mæssige, at Jens Tiden skulle at det samme indkjøbt i en Omdannelse
Hensigt, Oplyst, ved Jabert, Underskrift.

Fremstod Opmanden Jens Larsen Jespersen af Rønne, der for-
manet til Dannelse af Sjæle og mere omhandlende Oplysninger
angaaende Forklaring. Oplyst, ved Jabert, Underskrift.

Examinationen bemærkes, at da der var Mænd indbudt
Nogle om at der i Justitsraad Fabers Regnskaber skulle staa
opført en Sum af 50 Rd., der skulle være indbetalte til Jørgen
Hansen Rise af Olsenes Ker Vogn som Belønning for at have
slukket Ildsvaa Dampbrænderiet, naar de den foregaaende Lør-
dag i Anledning Brandvæsenets Regning som man
troede skulle, i Dag nøiagtigen gjennemgaaet uden at dette
omhandlede Oplysninger var fremkommet. Dermed var
der fremstillet at Bønder fra Anledning til Jørgen Han-
sen Rise for 25 Rd. med Forklaring fra Underbetjente Sam-
mesteds af 28 August 1858 og den sidste Forklaring
af 21 Novbr. foregaaende Aar. Det omhandlede Bønder blev
fremlagt til Justitsprotokollen, og lyder saaledes:

Fremstod Ungkarl Jens Hansen, Dannebrog Mand af Byen,
der formanet til Dannelse forklarer, at Jørgen Hansen Rise Jen-
mark i Fremtiden for Ingenmand under Politi Ole Jørgensen Hansen til
Tornekulle som Dagsmand omhandlet paa den til da Hasle
Dampbrænderi brugte, men om Jens natlag mere den Dag da
dette Kaar, skjøtte Ingenmand ikke. Bemeldte Jørgen Hansen
Rise Jens med Forskjellige Tilligemænd Jens Ingenmand Hansen
Vogn at laane, men Jens Jens dag ikke minder, at Jens laante
den natlag den Dag da Dampbrænderiet brugte, eller Dagen
forud. Jens Jens ikke heller minder, at Jørgen Hansen Rise nogensinde
der Jern mere ind om Natten med Vognen. Jens bemærker med
Bestemthed, at Jens Jern mere med at Jøre nogen Omhandlede Sten
bort fra Hasle Dampbrænderi, ikke heller mere Jens nogen
Ret dertil, at Jens nu efterhaanden Aaret Jernet ikke til sig om
at Dampbrænderiet skulle Ilde Ild i Brand. Jens nævnede
videre, Dampbrænderiets Brand efter at den Jernte Jernet
Rød. Oplyst, ved Jabert, Underskrift.

Fremstod Enkefrue Ane Sophie Hansine Kirstine Rise, der formanet til
Dannelse forklarer, at det forholder sig rigtigt, at Jens købte en
Ild Ejendom af Gjødemand P. Thomsen i Hasle, men det var i For-
aaret Februar, og Ejendommen Jens ikke siden i Jens Eje,
den er Jens kun bragt Jernbanen Skade. Da Jens tilbragte
Befolkningen af Dampbrænderiet, var der en Befolkning af 1½
Ild Ejendom. Ved den Auktion Jens Justitsraad Faber afholdte
i Foraaret 1857 blev den nævnte Ild Ejendom Jens. En gammel
Ild Ejendom Jens Jens forbigik og en gammel Ejendom var der i Befolk-
ningen, da Dampbrænderiet brændte. Den Ejendom Jens var i Be-
Jens til Jennum Ild Jens Jens købt Jens Svend Mogensen Kjø-
ler og Bendt Hermansen, Jens Jeger at Jeg af Jens.

Jens Jens, at Omhandlede Jens Jens en Jens Vogn og Hø-
rede, at den ikke inden Jens Jens Jens Ejendom
Jens Dampbrænderiet, Jens at Jens Jens mødte sig Jens,
ikke Jens Jens Jens, at Omhandlede Jens Jens og
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens

man tilstod, saa indsiger Jan, at Jan sattar ikke Tiltalte kun
andet, end at han altigaavel maatte finde, og at Abrahan
Madsen samme skulde have nogle ord, at der var sagt nogle ind-
den norder Dam, forsaavidt Jan skulde at det maatte være
den Mogens, som samme. Jan antager ni, at de sammen
skulde Mænd for Jan samme skulde Skyen Brandvæsen,
nogen, formodentlig ogsaa Jens Christensen Malarm,
skulle. Dernæst Jan mindes, at han omtrent 2 Mon.
neder efter Brandes, at Tobberstand Nielsen Sikkild skulde
for Tobber, skulde Jan Vidnetrip omkring Klarke Gjæld til Kon-
ne for Jan. Lidt efter Brandes var der en Generalforsam-
ling, hvori det blev vedtaget, at denne Mand skulde
Jens Tobbarde. Forskjellige af Jan selv Jan anmeldt det
afdøende Medlem Mangler, idet Jan for indgivet at for-
lag til at afskaffe dem, indsiger Jan, at de skaffer af disse
Mangler ogsaa vare afskaffede forend Damphandelen
Brand. Oplæst, vedtaget.

Examinatorens afsagde derefter følgende

Decret:

I Betragtning af den almindelige Mistanke der skiller
paa Actoleta, og som i sig Grad bestyrkes ved den Omstæn-
dighed, at Brandmesteren Jørgensen uden at det er og klarer,
forladte den ny bortkommet, samt derved at Actoleta
omtrent et Aar forend Brandes Jar og kjøbt om-
trent en Fjerdedeel af Bordets samtlige Aktier, fand-
der det rigtigt, at beslaglægge Actoleta med personlig Ar-
rest.

thi decreteres:

Actoleta Brandmester Hans Hintze Kure bør beslag-
lægges med personlig Arrest.

Dagen sigges inat.

Actuarius Jensen.

H. C. Jørgensen. W. Jensen.

Aar 1860 den 24de Maii blev Actoleta sat paa St. Clemens
Tinge.

Dagen blev fortagen.

Som Vidne Jørgen Hansen Fjeldsmed, Bodil Kirstine, der for-
manet til Sandhed forklarer, at det forholder sig rigtigt, at Jens,
imellem Jensen Mand sad ansvarsmand i Skade, for Jensen Kaution for
Brandmesteren Hans Kure sammesteds. Dernæst siger han, at Jensen
Jensen Mand laant 25 Rd til bemeldte Kure, skulde han
ved at den Aften, som var tilfaldet Jensen efter Jensen Forbrydel
Lars Mogensen Schiøll. Jan mand ikke fremmøde Jens til-
den, men Jensen af en anden Forbrydelse Hans Mogensen Schiøll,
at Jensen Mand Jensen laant Kure saa meget Penge. Da Jen-
nemden Jens Mandes Ærende kaldtes til Penge, Jensen Jens
mandt sig til Kure, og dennes Jensen da efterfølgende indbetalt
Jensen de bydelige 25 Rd: Han mindes dennemer. Jan til
først 5 Rd indbetalt af Tønnes Kure imod at modtage Bevis
Jensen til Jens 9 Rd. til allerførst til Jens 2 Rd, men forsta-
der Jens Jer faaet de andre Jan Jens ikke Penge. Forskjellet af
det Beløb, som var fremdt iblandt Ansvarsmanden Kures Pa-
pirer, ikke undtagen 2 Qvitteringer, nemlig paa 15 Rd og paa
25 Rd, saa at det er sandsynligt at Jens Jer faaet 40 Rd ind-
betalt, hvorfor Jens Kjendsgjerning strax, idet Jen tilføier, at saa-
mikt Jen Jan mindes, blev de specielle Qvitteringer navnt
om, da Qvitteringen for Resterende blev Jensen indbetalt.
Jen kan ikke selv skrive, hvorfor Kure underskrev Jensen
Navn. Adspurgt om, forøvrigt Jensen Mand var Jensen
den Mat, da Dampbrandvæsenet blev oprettet, svarer Jen, at det
er Nogt, som Jen nu ikke er stand til at erindre. Jen Jan
ikke nogen Del i sin Mands Gjerninger og Jan betroer
Jensen Enkelt, hvorfor Jen heller ikke kan meddele nogen Op-
lysning om Jensen. Jan Jan i den første Tid meget nøgtern,
lig, men Jen Jan ikke bemærket at Jan mindes sin Opgave for
Jensen Dampmiddagsbord, og Jan Jan aldrig betjent sig af Jensen
Adgang, at Jen af disse Penge skulde sig til, forøvrigt Jan skulde
sig angribet af de Forbrydelser, Jan mindig Penge Jens
begaaet. Jen kan ikke mindes, at Jen skulde gebrugt paa
Tønnekulle med at lægge Gulvet, men Jen kan ikke mindes

Jmod Eid ikke mar, og falder i Ild om Jan nogen Nat Jor Lig-
get paa Tannekille marken Jan arbeidede paa.
Oplest, ratificeret, underskrevet.
Dagen i Dag indført.

Anton Jensen
H. Th. Borgersen. C. W. Jensen

Aar 1860 den 29de Mai blev Anton Jørgen Jæl paa Hasle
Raadstue.

Dagen blev iforlagnet.

Jens Pedersen Gaardmand Hans Mogensen Schrøll paa 33te
Delmine gaarder Grund i Clemenskier Dag, som formaaet Lil
Rettens Forklaring, at Jan og Jørgen Hansen Riis gik Jammen
fra Hasle efter at de paa Byfogdkontoret Jamen med Magi-
strene Arnold der efter Deponentens Broder Lars Mogensen
Schrøll. Jørgen Hansen Riis og Jo Jendt Jan med Jensen Lailig,
Jo Lil at gaae med Dig ind Lil Brandstedstuen Kure Jensen
Jan Jalvmior Jamen Konst at laane nogle Penge, dem Jan un-
Jens Jamen, da bemeldte H. H. Riis ikke Jamen Dem Jor
Jens. Da de vare Jamen ind Lil bemeldte Kure Lil
dem og Dem Penge Lillaane af Jørgen H. Riis, og
inden de rejste af Byen Lil Jan paa Stat Dagen. Jvor
for Pengene var Jan Jan ikke vidende, Jan troer at
det Jens var 15 Rd, eller Jaa omtrent, men Jan kan
ikke bevidne, at det nøiagtigen Jan Jare mere end 25 Rd.
Jan Jastholder Jend Bekendtskab, at Jan ikke Jens bemeldte
Hogensensfolk, der Jens gjør Jan Anledning Lil at troe
at ikke Laan var Jigivet. Jørgen Hansen Riis er gift med
en Broderdatter af Deponenten, men da Jan ikke Jor Jamt
nogen Dag var med dem Mand, er Jan ikke Jan Stand Lil
at afgive nogen Forklaring om Jans Ægteskabelige Ufred
med Jensen Lil Hasle Damphbrænderie Brand.

Oplest, ratificeret, underskrevet.

Jomstds Ane Margrethe, Rasmus Hansen Fiskers af
Tannekille i Clemenskier Dag, som formaaet Lil Rettens For-
klaring, at Jendes Jørste Mand, Ole Jørgensen Krefeld, omkom
dengang da Hasle Damphbrænderi brændte. Jørgen Hansen
Riis Jamt Ejer Jordt Jorud afbrændt Jom Dagslønner paa Gaarden og
Ejer efter Brandes Jamt Jan lagt Gjelden Jor den, mindre end Da
Dampbrændseldet brændte var Jan ikke paa Gaarden. Jun Jor
ikke af Jin Jørste Mand Ole Jørgensen Krefeld Jig Lil, at denne
var mindre i Dampbrænderiets Brand. Jun Jor Jelv ikke Jørt
Jan efter, at Jan mindre Jmuldre var Gjenstand for. Damidt
Jun Eiendt Jorstaar Jamt Jan ved Jammenligning, at det var
Jørgen H. Riis der Jamt gjorde det, men Jan mener ikke Jor
Jamt paa Jvilke Grunde Jan bygger denne Jin Jammenlig.
Jendes Mand var Gjenstand for Mat, da Dampbrændseldet
brændte, og Jun bemærkede i Ild, at Jørgen H. Riis der Nat
efter Ildebrandens Udbrud Jendte Jamt Jendes Gaardens Vogn Lillaane,
Jun Jor ikkemindre ikke Jørt, at den Gjorde bort, Jaa Jun troer
ikke at den Jor mere laant Lil Jørgen Hansen Riis. Jun Jor
Jig ikke Kjendskab Lil at gjøre nogen Jammenligning om Jvad
der Jan Jamt Jat Ild paa Dampbrænderiet.

Oplest, ratificeret, underskrevet

Jomstds Gaardmand Christian Jørgensen Lil Rosendahls
i Ruteskov Dag, der Jormaaet Lil Rettens Forklaring, at Jan
Jtrax da Ildebrandens blev bemærket Jamt Lilkaldt Jig en
Jørdag, Jan Jan imidlertid Jørst efter fulgte Lil Poul Andersen
Jørdan, Jan Jan imidlertid Jørst efter fulgte Lil Poul Andersen
i Bedegade i Jan Jor ikke Jolgt nogen Ildebrand Lil Jobbenhavn med
Nehlsen i Rønne, men Jan Jor Jørst af Jin Kaldes Hans
Thorsen Holm, at omtalte Nehlsen var Jammen Lil Jan
Morgenen efter Dampbrænderiets Brand, og medens Jorun-
den Aftalen om Jammen var naaet Lil Stand Lag, og at Jan Jor
denne Mand Jamt Lilkaldt Jig en Droske. Jun var
Jvidt Lil Oplysning om Jvad der Jor Jordaarsagen Lil denne
Dampbrænderiet Jtedbrand.

Oplest, ratificeret, underskrevet.

Lil Rettens Jølge Jammenlagdes Skrivelse fra Byfogden,
Jørmer Hansen af 24de denmaaned.

Dagen iGaar indført.

Anton Jensen.
H. Th. Borgersen C. W. Jensen

Aar 1860 den 2den Juni blev Asbjørn Isaksen fra Hæle Saadstua.

Dagen blev igjen forstagat.

Formidd. Lensmand Thormei Reiche med Hæle, kom forme. ved sit Vandfald forklarer, at da han kom hen. i Morgenstu. af Brandvidt, ikke selv kunde vogte Brandstu, som var nogle Mand samt han havde tilladelse til at sende Mand fra sin Bygd som var anbragt i den nærmeste Gaard af Dampbrandvi. Bygningen og Brandvidtskyer Kure samt omvidst kom sin Vogn til den sønder Gaard, idet mil sige den af den som ligger længst ind ved Elven, kan forbyde Mand i Almindelighed den Gang om Dagen og Natten for at komme til Mand, stedet først i gjennem selve Brandvidt. Han var nemlig ind efter Mand kl 5 om Eftermiddagen, førend Dampbrandvidt brændte. Han kom efter selv Malenaa Fossen den stod ikke for Flammen og at den sønder Vag, men han lagde i Ilden Marken til om den var borte eller ikke, den anmeld. da Eftermiddag. Ved samme Leilighed bemerkede han i Ilden Vognskuret Vandfald Mand, den Grund gjem han Anledning til at antage, at den var kommet Ildebrand gav til at sætte Ild paa Bygningen. Døren til Loftet stod aaben, men han var ikke ovegyw. Fat Kure med Vidne af Brandvidt, den gamle Mathiasen Sørli, søkte han om Tak for sin og kvad at det muligen Grunden kom Gaar igjen, Grunden det var Galdet han ind, at han ville gå efter den, men da han bemerkede at den mal Grunden kommen ind den, gav han det mere. Jeg har ikke bemerket Vognskuret den Grunden kom til Ildgivning om, Grunden det den gamle Malena, Kone er først bort førend Brandvidt, og med aldeles ikke Vogn den Gaard gav Gjerne efter, paa Grunden Maade Ilden er opkommen. Han bemerker, at den ikke med den omtalte Gaard, han Grunden gjem Aar. kom hen til den Mand gamle den Grunden Vidne,

9

9

9

ydter Hjelp om, at Dampbrandsprit maatte brandt af, og med alslags Hjelp til Oplysning om Dampbrandvinsbrand. At Jan Gjöbb og Elisa var begyndt paa at Dampbrandvinsbrænde Indbyggerne paa var bevæget til at faae Brandt og de Jan troede til alle, saae Jan sig nødt til at bede ind Jan Indbyggerne med at Gjöbe den omtalte Elisa. Jan Jar ikke siden Brandet afsendt Nogle, som Dimmelaa paa Byen efter, paa Grund Maand Brandvin af Dampbrandvinet var optommen. Det er Jan alle vidende, at Jan Indbyggerne Jar betalt Brandvinsbestyreren en Liter Brim, Jvorfor intet Regnskab er aflagt; Jan selv Jar ingen Paadan betalt.

Oplyst, ratisabant, dennitlagt.

Fremstod Gaardmand Hans Thorsen Holm af Rosendale, der formaant til Dampfd Forklaring, at Morgenen efter Dampbrandvinets Brand, Jan anlagde Kl imellem 9 og 10 Form. middag var Løbebursch Nehlsen og Løitnant P.C. Esperssen kommet ind til Jan og spurgt Nogle at vide, med hvilken Lejlighed de Javde fortalt Jan, at de vare paa Vei til Allinge, Jvor de agtede at gjöre en Handel. Der blev talt om Dampbrandvinet, med hvilken Lejlighed Dagmanden bemærkede, at Jan vidste en Elisa: Hvis Dampbrandvin Jan Løbebursch Nehlsen da tilbød sig at Gjöbe, men det kom ikke til Stand formedelst den Omstændighed, at Jan omtalte Søndag. Samme Aften kom disse Personer tilbage fra Allinge, og mens de alle vare ind Jos Dagmanden og med dennes Lejlighed bragte Løbebursch Nehlsen igjen talen Jan paa Elisa Jan tilbød at Gjöbe, og de kom endelig overens om at Jan skulde give 20 Rd Jor den, hvilken Sum Jan Jor ømrigt maatte Kondition bemeldte Løbebursch Nehlsen.

Jorsten dagen eller om Formiddagen blev det meldt at Dampbrandvinet var brugt, og da Dagmanden spurgte, at Elisa var vorden vare Jogne, Javde Jan gjentagne Gange, at Elisa Javde virkelig nogle om Brandet, saaledes Jan gjentagne Gange bemærket. Dagmanden Jan ikke give nogen Oplysning paa Jvad Maade Elisa er optommen i Dampbrandvinet. Oplyst ratisabant, dennitlagt.

Dagen igjen indsat.

Nathan Jonat.

H.C. Borgersen. O. Hjörnen

Aar 1860 den 4de Juni blev Nathan Jat paa Rønne Raadstue.

Dagen blev igjen forlagt.

Fremstod Løitnant P.C. Esperssen af Rønne, der formaant til Dampfd forklarer, at Jan med Dampskibet 1858 skulle til Dampfd forklare, at Jan med Dampskibet 1858 skulle betale Told af en Rutiske Dagn, Holm i Rosendale, og da Nathan af en Rutiske Told Javde tilforsendt Jan Ordre som indskaarne Brevskab. Da gaa Jan om en Løbebursch Nehlsen for at Byen skulde at Rinde til Sandvig for at tale med Brandvinsbrænder A. Grønbech angaaende en Løbebyskibs Ekspedition, men de blamerede og at følge at og lyge om sig i denne Anledning en Dag Morgen Kl. 7 Jra Rønne Jor omm Rosendale at gaae til Allinge. De ankom Jor Holm om Formiddagen Klokken 9 à 10 og da Jan Javde betalt sin Skyds og Drikkepenge og Javde Jan mødt Told af Nathan om at H.P. Holm og Jaa vidde en Liter Dampbrandvin, Jvorved de Javde Jan Gaard og mens gaaede til Allinge, Jvor Dagmanden og Jan sig Jor Købet Hans Wimberg imedens Nehlsen gik til Sandvig til A. Grønbech. Om Eftermiddagen Kl 4 Javde de Allinge og gik Jamad med Rønne og da de Javde gaaet omkring Halvmilen, spurgte Nehlsen, at Jan mon Kjøbing, Jvorhil Dagmanden Javde Jagt at det mon Jeldigst at

da man vornd Rosendale, da de Kjendte gaae ind til Hans T. Holen og saae noget til. Jeg kom Mand for blom de i longan ind og sagde til Ostan, og undrer de mans der, saadt calan saa at Ansiennen i Hasle Dampbrænderi ikke kunde nogle skjønlig Vand, Smadil Tobbenfund Nekliem kunde sagde, at jeg var villig til at afkjøbe Hans T. Holen den Ansiennen, som denne nu og jeg kan sagde til bud 10 Rd man siden ikke vilde følge mig med 20 Rd, saa kan Enne Nekliem ogsaa beskikkede sig til at gjøre sin Ret, dog saa det Vilkaar at jeg fik Lov til October med Betalingen. Der blev indgaaet de Pactum paa nærmeste Dag i mellem den om Kjøbet. Undertegnede Vidner de Rosendale og gik til Enne.

Dagmanden erklærer paa det Bestemteste at jeg ikke maatte nogle angaaende Brænden af Hasle Dampbrænderi, førend jeg var fri Hjemkomst fra Allinge optaget det af sin Eier. Vogtet de paa disse Dag til Rosendale som Dampbrænderiet paa en lille Hindring nær og, da paa disse Dag mødte forskjellige Personer, som dog mere jeg ikke kjendte, uagtet de ikke nogle om den Brand, ikkefuldt forte de Jomfruen i Rosendale eller i Allinge nogle Ord om, og det nogle Raadt fra Aabygaarden til, ligesaa sin Person og mange andre Personer om Efter middagen omtrent Kl. 3 kom jeg ind til Hans Winthergi.

Det er saa Omskrivning at Tobbenfund Nekliem ikke paa den Side dem var bekjendt med den omhandlede Brand. Oplæst, vidisfæstet, underskrevet.

Jeremias Tobbenfund P. C. F. Nekliem af Rønne

Der fremkom til Rettens forklarede sig omvandstemmende med, forudsagde Dagmand, dog med Undtagelse, at jeg ikke mindre, at der om Formiddagen var Ild for H. T. Holen og at denne sidste om Aftenen i Hasle Dampbrænderi, og at jeg ikke nogensinde forte om nogler Brand den samme Aften som jeg kom hjem dagen efter. Jeg har forsøgt Omhandlingsmanden til det Bedste jeg kunde, og af den Bestandighed, at jeg ikke nogensinde var ude

Ravnsbjerg Sogns Kirke samt begjærte atter at finde sig for-
lent længst for at spørge Mand skulle blive anmærket.
Forsaavidt at det er Sandt og Rigtigt som Klæger Jørgen
Klæng Jørgensen med flere som Bevidner i foranførte Sag
Dan Hvad de i Dag forklaret have saa sander Mand
Jørgen Jørgensen Hvidbro af Hvidbro Sogn og Herred
paa Fyen for Sandhed skal Vidne og vil vedstaae Eed
om Fornødenhed Dag som i Dag otte Uger. Endvidere for-
meldt Tiltalte Mand Jørgen Jørgensen, at
han i Dag for Retten har indgivet Erklæring, at
gjøre Sandhed Anledning til at tro, at Sandser Mand var
beskyldt i Dag overværende Brøde. Oplæst, vedtaget.
Efterat Dagsordenen derefter var bestemt forbemeldte
og betegnede Dage Tilligsaa og Bestemt for Mandag af-
lagde Jørgen Jørgensen Hvidbro den Kongelige Sandheds Ed,
ved Gud Herren Almægtig.
Dagen igjen indsat.

Retten sømte

H. Jørgensen. A. Hjorth

Aar 1860 den 4 Juli blev Rettens Sit paa Hvidbro
Raadhus.
Dagen blev igjen fremlagt.
Dommeren bemærkede, at den
under Sagen fremkomne Politirapport af Skolde
Oplysning angaaende Mandtalsskrivers Bestyrer
Jørgen Jørgensen Hvidbro og efterkommet
anmeldt, med det Tilføjende, at Sandser Mand
Jørgen Jørgensen Hvidbro for Tiden ikke er
at træffe i Byen, men at han ventes hjem
igjen i Morgen Eftermiddag.
Dagen igjen indsat.

Retten sømte

H. Jørgensen. A. Hjorth

Aar 1860 den 5 Juli blev Rettens Sit paa Hvidbro
Raadhus.
Dagen blev igjen fremlagt.
Dommeren bemærkede, at den
under Sagen fremkomne Politirapport af 14 f. M. med et Bilag, samt Politirapport
af 21 f. M. med et Bilag.

Som stedse fremmødte Carl Dam af Al-
lerup, der forevarsles til Vidnepligt overholdne,
dog undtagen Jørgen Hvidbro Vidner, af hvem
Jørgen Jørgensen Hvidbro for Tiden ikke er at træffe
i Byen, men som ventes hjem igjen i Morgen Eftermiddag
Eed i Sagen maatte afgive, Sagen fremdeles
udsættes til Mandag otte Dage Formiddag
Kl. 10 for at Sandser Mand skal kunne
møde, og Vidnerne Jørgen Jørgensen Hvidbro
og Jørgen Jørgensen Hvidbro skal kunne
afgive Eed i Sagen, Dommeren bemærkede
Politiassistenten, at Vidnerne Jørgen Jørgensen
Hvidbro og Jørgen Jørgensen Hvidbro
ikke ere mødte, hvorfor Politiassistenten
paastod Vidnerne idømte en Mulkt af 2 Rbd.
hver, hvilket Paastand Dommeren tog til
Følge, og idømte Vidnerne Jørgen Jørgensen
Hvidbro og Jørgen Jørgensen Hvidbro
hver en Mulkt af 2 Rbd. til Politikassen,
hvilke Mulkter Politiassistenten paastod
inddrevne ved Udpantning, hvilket Paastand
Dommeren tog til Følge, og bestemte
Udpantningen at skulle finde Sted
Mandag otte Dage Formiddag Kl. 10
for Sandser Mand Jørgen Jørgensen
Hvidbro, Vidnerne Jørgen Jørgensen
Hvidbro og Jørgen Jørgensen Hvidbro
Politiassistenten paastod Sagen udsat
til Mandag otte Dage Formiddag Kl. 10
for at Sandser Mand Jørgen Jørgensen
Hvidbro, Vidnerne Jørgen Jørgensen
Hvidbro og Jørgen Jørgensen Hvidbro
kunne afgive Eed i Sagen, Dommeren
bemærkede Politiassistenten, at Vidnerne
Jørgen Jørgensen Hvidbro og Jørgen
Jørgensen Hvidbro ikke ere mødte,
hvorfor Politiassistenten paastod Vidnerne
idømte en Mulkt af 2 Rbd. hver, hvilket
Paastand Dommeren tog til Følge, og

Damptømmerudvalg. Oplæst, retsbetænkt. Dommeren.

Fremstod Tømmermand og Taxator for Bor-
gerrepræsentantskabet i Allinge B. A. Knudsen, som
fremmødt til Rettens forhandling, af hvem med den fulde
Troskabs- og Pligt, hvorpå det Mødte tilbageværende
Kapitain Sonne, Tømmermand Hartz, med fuldkom
indbydes til at afgive Vidnesbyrd imellem dem og
Madame Hartz i Anledning af Brandsynets
omtalte Brand. Madame Hartz fandt da
fornødent først at bemærke, at den Tømmermand som
skulde gøre Skade Mulcts Vidnesbyrd og afgive sagkyndig
Forklaring i Rønne
maatte anden Tømmermandsmand end Taxationsmanden
paa Madame Hartz's Vegne, da Taxationsmanden
i Forbindelse med Taxationen havde udtalt sig
paa Madame Hartz's Vegne imod Brandsynets
Beslutning om Ildens Opkomst. Retten fandt
ikke at burde paalægge Parterne Valget af
Tømmermand, men Madame Hartz bemærkede det. Nævnte
ogsaa paa Grund af Tidsspilde ikke at ville ønske
Taxationsmanden afskediget, da han havde
gjort sig bekendt med Sagens Omstændigheder
og Brandsynets Beslutning om Ildens Opkomst
Brandens Udbredelse. Oplæst, retsbetænkt.
Dommeren.

Fremstod Kapitain J. E. Sonne
af Allinge, som fremmødt til Rettens afgivelse
af mundtlig Forklaring. Oplæst, retsbetænkt. Dommeren.

Fremstod Madame Scandine Louise Hartz,
der fremmødt til Rettens forhandling, af hvem for-
anlediget 1/4 Maaned siden paa Borgerrepræsentantskabet i Hasle
anfaldne Tilbygning til hendes mange Borgerrepræsentanters
Beboelse. Da den dag blev afsagt Dom i den
ladevej af Dampbrandsprøjte Brand og Brandvæsenet
paa Stedet forbød det Rundkvæn, fandt den
paagjældende Taxationsmand det nødvendigt at
gøre Fjernelse af Tilbygningen, saafremt det kunde
lykkes, hvilket Taxationsmanden ogsaa troede
Mulighed for, da Tilbygningen ikke var
Ildebrandens Udbredelse hindrende, men
tværtimod maatte befordre Ildens Udbredelse
til Hovedbygningen. Taxationsmanden fandt
ikke at burde paalægge Parterne Valget af
Tømmermand, men Madame Hartz bemærkede det.
Oplæst, retsbetænkt. Dommeren.

Fremstod Overretssagfører Niels Peter Espersen, der
fremmødt til Rettens forhandling, af hvem vedkommende
Brandsynsmænd bleve indbudne til at afgive
Vidnesbyrd og afgive sagkyndig Forklaring
i Anledning af Brandsynets Beslutning om
Ildens Opkomst og Brandens Udbredelse.
Vidnerne bleve enkeltvis

Andreas Jensen gjældt, at Lehnsmand Nielsen i Rønne
maa den Tid havde Forkjøbsret til Brændevinsbrænderiet,
at Agent Munch skulde have Forkjøbsret dertil,
saaledes at Ejendommen ikke maatte sælges til
Andre, naar de to Mænd ønskede den, og
at Ejeren ikke maatte sælge Brændevinsbrænderiet
uden Bevilling, hvilken Ret Lehnsmand Nielsen
dog senere skal have afstaaet til Agent Munch.
Endvidere blev det ved Forhandlingen oplyst,
at Ejeren af Brændevinsbrænderiet, Andreas Peter
Jensen, ikke havde Bevilling til at brænde Brændevin
om Vinteren, men kun om Sommeren, og at
Brændevinsbrænderiet ikke havde været i Brug
i de sidste 3 Aar.

Derefter fremlagde Lieutenant W. B. Hertz af Hasle
Sogneforstanderskabet en Erklæring, at det var
Sognerådet bekjendt, at der i Rønne og Nexø Sogne
Rygter om, at den Brændevinsbrænderiet Jens Sørensen
eller Brænderiet af Brændevinsbrænderiet Andreas Peter
Jensen til Agent Munch, men at ikke
Rygter med Sikkerhed kunne angives
for Øjeblikket. Derimod med Sikkerhed
angaaende Ejendommen og Brændevinsbrænderiet
Ejendommen tilhører Carl Dam i Allinge, med Jens Jensen Nexø som
Forstander for Brændevinsbrænderiet. Ejeren
paahørtes.

Bagmand Bygin i Nat. Rønnehavn.

J. H. Jørgensen. A. Bjerre.

Aar 1860 den 7de Juli blev Retten sat paa Hasle Raad-
hus.

Bagmand Blev igjen fortsagt.

Sognefogd Pastidlist Jeppe Jørgen Sørensen paa 32 Erklæringsmænd
Pastidlist i Rutsker Bagn, som i Aftes var anholdt og fastsat
indbragt, og som fremmødte til Rettens fortsatte

At for nogle Aar tilbage undertiden var Mand med Navn
Anders Peter Nagel Fabrikant paa Dampbrænderiet
var kjørende om Morgenen tidlig 5 à 6 Gange om Dagen
fra, som ligger i Nærheden af Dampbrænderiet og hjem
til sin Gaard, at der mistænktes Mand Ildebrand
paa Gaarden Brændevin, som Fabrikanten Nagel
omme og havde anskaffet Underhjælp fremmed til paa at
ro gammel Kartoffelsaft, som var taget af Jens Bid-
strup var for at maatte opbrænde Gaard at Ildebrand
forskrillet at Forskjel og at smilebet Jægeren Jørgensen
mistænkt. Det var dem ikke muligt at skaffe
sig til paa Grund Ildebrand var opbrændt og Jens
Jørgensen ikke gjorde nogen Anmeldelse derom, hvilket Jens og
Jens Jørgensen kom til Fabrikanten Andreas Peter
Jensen og Jens bad og bad paa Forskjel. Jens bemærkede
ikke Nogensinde at der var anbragt brændbare Materialier
for at forøge Brænden. Jens Jørgensen var ikke siden Julemand
Brændevinsbrænder Nexø Morgenen Skov om denne
Brand, hvilket Jens omtrent maatte forlade paa Andreas Pe-
ter. Da Dampbrænderiet brændte i Februar 1858 var
Jens Jørgensen Jens Tilbageværende om Natten
og da Jens samme Nat Jens Afstemning var Jens paa
Tilsyn til Jørgensen Hr. Jens og Jens Jørgensen til
Kl. 5 om Morgenen uden at bemærke at Dampbrænderiet
brændte om Natten. Jørgensen bekræftede
derhos, at Jens der bortkommet 100 Alen fra Brænderiet
hvert Aar Antal Jens maatte til den omtalte
Brand, idet Jens paa, at det nærmeste Jens Jørgensen

at Jan i Lig nistka negot af Rönne Jöreud Jan den nästa Morgon Jaan at Brandvinet war afbrandt. Jän Jan ned begynder Jört Tala om en Omatalnastna, men om den mistalig Jamunder allerom den er ogbrendt Jan Jan icke afgjöra. Jän Jar icke bemerkt at den er blemm Jört drifna og med akdalar Jukt Jöm Jan bark yaa Dyr nstar Jnor den Jan mera Jommun Jan. Jaa Anladning üfigen Jan at Jan war i Aarat 1857 blemm straffat med 2 Gange 5 Dager Jongsel yaa Vand og Brö Jor Jälari, men at den Jörmeget ingen anden Straffedom er omorgaant Jan. Jndmüngen og Jorna. mat til Jandfat med blemm Jan Jin Jorklaring üfor. andrat. Oplest, makisabrakt.

Lommissionen afsagde dennesk Jölgende

Decret

I Betragtning af Jorbrydelsen Bysattelsen og at ni ubrudt Lygte Jar nemnd Ansatte Jöm Vedtegtig at indbrudt Lygte Jar nemnd Ansatte Jöm Vedtegtig i Aktenstaket yaa Brandstiftelsen af Dampbrandrich, Jaavel i Betragtning af at Jan er en Tidligere straffet Person, maatte Lommissionen anfaa det Jornig ligt at beligge Jan med yarfuld Amst.

the decreteredei:

Ansatte Jyge Jörgen Tysen beliggar med yarfuldig Amst.

Amstanden blev ündrabtet om Natten Decbr, Jvorefter Jan blev afgjemt til Amstaen.

Dagen igjen

üdfat. Aktens Jemst.

F. C. Dörgensen. C. Tysen

Aar 1860 den 10de Juli blev Aktens Jat yaa Rönne Raadstue.

Dagen blev igjen Jortagt

Jremstod Jmidsr Hans Peter Tyrampe af Rönne, Jom Jormand til Dan Jra Jortlaren, at Jan mod at Lidt Jöre mat. Clemenskirke Salgt Knakkehuset Jom Jan Jamt Gjört og overlat Jin Jamarmand Jmoger Christen Jrau berg og Jenner Jöre til Bobestjö. Afsmat Christen Jrau berg mar Död mar Jaar Dörste i nogle Aar Jorbe, men Jin blev i Jebruar 1858 gift med Niels Dan af Nykker Dagn og den Jin Jlyttet til Jan og Jaalarde icke Jamt Krig for Knakkehuset Jamt Jan gimat Niels Dan i Lom mission at Jölge ikke Jöre Dag Jaalarde, at Jan Jkulle Jälm Jlytte den nuværige Jandsl. Blandt andre den Jan. Jom Jamarmand Jig til Niels Dan Jor at Gjöre Jörsök mar og Jaa Hans Hansen og Jenner Broder Jörgen Hansen Rüs, mun Drgaarden mar icke meget villig til at Jaa mund dette Jolk at gjöre, den icke mar mat anfarte. Jaar Dr, Jlyttet Jra Jörst Langfredag Jortiden 1858 og Jamme Aftne brendte Jörsk. Hans Hansen og Jörgen Hansen Rüs Jandfarde mig, at Jörsk mar anvendelsen Jolsk af Niels Dan til den Jörstnemte og Jenere Jaar Dmoger ind Jor Aktens i denne Anladning. Da Drgaarden icke Jinder at ofter Jlere Gange yaa Dagen indkommer Jan Valgt til Hans Hansen, og at Jaa Laster, at Jan Jkulde Jaa 65 Rd udbetalte til Mikkel dag f. A og Resten 60 Rd til Paaske 1859. Hans Hansen

skulle nu blive ved og igjen og da ikke paa nogen anden
vei, samt Ingemunden Christianiapunnen paa Aust-
stuen med 127 Rd. imod han betalte de 62 Rd.
til Hans Hansen og beholdt selv 65 Rd. som det jan
tilkommende Arbeng. Jan nøi nu tilsidst til at ind-
skrive Kjøbet til Hans Hansen, men dennes samt millet
indstrev Jantobligationen til Jan for de anden tilgode-
havende 60 Rd. men da ikke ikke kunde nu indløse Kjø-
det indfandt af Jan. Dermed Jan med sit Jørgen
Mogensen Jan samt fulgt Hans Hansen til gammelt
sted i Rinne til Vidnesbyrd og paa dennes Begjæ-
ring for at forklare for ovenstaaende Jan Jan derfor ikke afgive nogen Forklaring om at
Jørgen Hansen Riis skulle have taget Penge af Bon-
den, hvilket han Kone til derfor at sætte sig Knæet imod
det formedelst Jan med Rimelighed maatte, at de Penge Jan
blev betalte Jan, blev Dagen af Christianiapunnen
Dyloft, vakisabank, Menighedsmand.

Dernæst stod Arnstaden Hans Hansen Riise, som
kommer til Bords og forelagde Sagen saaledes
Jan, og navnlig at Jan ikke kan mere vidne om
end Omstændighederne er Kommen Jan og paa Mandag
den 9de Juni Kl. Dampskibsvei, hvorpaa han
blev sat Tiltalen Bevægelse, hvorfor Jan igjen
blev afgivet til Arrestan.

Dagen igjen udsat. Arbitrum Sorets

H. Dagmar O. Bjørnen

Aar 1860 den 16de Juli blev Arbitrum sat paa Hals
Raadstuen Dagen blev igjen

Forklaret

Dernæst blev Arrestanten Jørgen Jørgen Riise, som kommer
til Bords og afgiver følgende Forklaring.

Omtrent 2 Maaneder førend den blev forsøgt paa at stikke
Hals Dampskibsbro i Brand havde den Vandmand Bjørn
af Rorbet Mogensen Schou sagt til Arrestanten, at
Jan skulle gjøre Jan en Tjeneste i Forhold, dersom Jan vilde
Jan først skulle vide hvad det var. Schou havde da sagt til
Jan, at de ønskede Arrestanten Jan ind i Rorbet, da Jan
vilde at det skulle brænde og at Jan derfor bad Jan om at gjø-
re det. Dette skete mellem Arrestanten og en anden Mand
med Navn Peter Kjøller, og Jan talte kun Christiania mas Arbei-
der med Rorbet og mellem Anders Peter var Jørgen Fabrikøren
med Jan om Jan skulle Mønstre da Munch og Sivert Jan.
de afsendt Rorbet til Bønderne. Arrestanten vilde
ikke gaa ind paa at gjøre Schou den omtalte Tjeneste
men stillede for Jan at Jan maatte tale med den anden
om at gjøre det. Arrestanten mente dog nogenlunde
dels sig gaa denne Ting for Jan Penge men ønskede
og til Jan Jan havde Forbud sig paa det Skrog at
Jan havde Forbud Jan at gjøre det, fordi den for lidt alder
for Mogst. Da Jan nu saaledes ikke vilde indlade
sig paa at opfylde Schous Begjæring, havde Jan raadet
Schou til at Jan med den Anden maatte
vilde dette ikke gjøre indlade sig paa, hvorfor Jan
anmodede Arrestanten om at snakke med den anden
Arbeider, Peter Kjøller om at gaa ind paa Begjæringen
og dette havde Arrestanten ogsaa indvilget. Da Jan
Jan nu dagen efter mødte forslog Peter Kjøller at sætte
Ild paa Dampskibsbroen, medens dette sig skete

villig vorkil, fordi Jan trængte til en ny Frøk, og det
var en Aftale imellem Dem, at Arrestanten skulde
i Ete Hjelp vide, naar eller imodtager Gjerningen skul-
de indfore, det er derfor Fuldkommen Sandhed, at Jan
først blev indviet om det nærlykkede Forsøg da
Anders Peter Jon omforklarede mellem Jan og Forkalka
Jan om den paafindende Nat, men da Emnet Jan
jo ret vide, at det var Peter Kjøller der var Gjernings-
manden; Jan talte siden efter med Peter Kjøller og
sagde til denne — "Det blev til Lort for Dig med
denne Brandstiftelse," hvortil denne svarede, at Jan
skulde komme om Fej og var Nummer for sidste og, at
Jan ikke skulde faare gjort sine Arbeidsmænd forrige
og at Jan navnlig ikke skulde faare Gjerningen sammen
indrefor mellet ind. Forøvrigt var der ikke talt
imellem dem om paa Hvilken Maade Forsøget var
gjort og Jan Jan derfor kun skullet sige til, at den Lor-
tefelsøge Jon var taant af sine Bidstrupe var fal-
det og imod Vaggen og at der under Dannet var
anbragt noget af den Lyng Hvormed de pleiede at gjøre
Ild. Forholdet i Vaggen var ganske lidt forskjellet.
Arrestanten er derimod ganske uvidende om hvorledes
det gik til da Dampbrændsel brændte i Aaret
1858, og forholdt, at Jan burde faa noie med, at det
maatte være Nattergt for Dem som mellemkom Ild
paa Værket, ikke at Aade Jan være Ansvarlig i denne
Gjerning, undsiger Jan, at dertil mangler gode midler, at
Jan intet paa den Tid arbeidede paa Fuldmarken, og at

de Saaledes nødvendig Emner benyttes, til hvilken de Jan gik
ind og til hvilken Tid Jan kom hjem. Jan kom forklarede Jan
at den 8 eller 14 Dage forend Værket brændte var Gjort 2
Lor Lyng derfra, hvoraf Jan skjønte, at Værket stod stille
i 2 eller 3 Dage igjen, men Jan mindes ikke, at Emnet talte
Lyng blev Gjort til Brændsel. Jan forsikkrer med
Bestemthed, at Jan er aldeles uvidende om paa hvad Maa-
de den kom til i Dampbrændselet, da det i Februar
Maaned 1858 afbrændte. Oplæst, ratificeret, afsagt
til Arrest.

Dagen igjen indført. Anklagen Jamf.

H Borgersen. A Hjorth.

Aar 1860 den 16de Juli blev Anklagen igjen ført paa Værke
Raadhus.

Dagen igjen forlagt.

Kommissionen afsagde følgende

Decret.

I Betragtning af den af Arrestanten Jeppe Jørgen Hviid
aflagte Tilstaaelse ifølge hvilken Hvidt Mogensen Schou
der skal have Boet i Vognmagergade No. i Kjøben-
havn, men forleden arbeidet som Brændselsmand i
Kjøge Jan gjort sig skyldig i Brandstiftelse ved at
sætte Antændt paa denne Forbrydelse og den Mistan-
ke som for øvrigt hviler paa denne Mand, naar den-
ne sammenholdes med vidnernes Udsagn, hvorefter
mistanken synes det for rigtigt, at Jan belægges med
personlig Arrest, for derefter at føres Sagen
videre forfor.

thi decreteres

Brændselsmand Hvidt Mogensen

Schau, blimen at bekragge med yersaelig Attest.
Kommissionen bemerker Forevrigt, at den i Attr. Hanken Jyngi Jörgen Tyssen Eidsvaalske ovenfornævnte anden Person Peter Hjeller forbindes at indsat til Kreaturbesigtsmand i Forbindelse med, og at han skyldig blimen vedgivende Gebyr ovenfornævnte Gebyr Dagen Driftsdag.

Dagen igjen indsat. Attesten Jamvel.

H H Borgersen C W Tyssen.

Aar 1860 den 19de Juli blev Retten sat paa Rome Raadstue. Dagen igjen forkyndt

Lensmand Overskouen Klaus Klingtved Klit, der fremmødt til Rettens forelæsning, at han i Aften har kjøbt Kjøg hvoraf den ene Kommer eller i alt Antal ovenfornævnte, som Dampskibsvinden bragte i Februar Maaned. Han mødt med Vidner, at han ikke kjøbte Kjøg end 8 eller 14 Dage forend Kommeren eller ovenfornævnte Kreaturen, som Kommeren forefandes i Februar. Han pleiede altid at kjøbe 2 Aar Kjøg om Sommeren, og de som han sidstmeldte handlede med mons Svend Mogensen Kjøller og Bent Hermansen, og han har ikke siden, saaledes af dyrt Kjøb som han den omhyggelige Sommer eller Efteraaret 1857 handlede med. Den mave, ikke fornemme Aar dispenseret med Afbenyttelsen. Kjøgen blev mulkt af, og han

skal den selv ind. Ingen Gjenmæle angaaende, da han saaledes kjøbte Kjøb end Fire Gange for Peder Thomsen i Skade forleden Aar som af den med denne Kjøbmand forbi Torsborg. Ellers har han ikke kjøbt eller bragt andre Gange end den der var i Forbindelse med Kreaturpassen, med undtagelse det sidste Gange end ikke først, men ikke har han ei i Aften med Kjøbmand Kjøbt Kjøg undtagen Enkelte ingang fornemmelse til Vandfald Lægd undskyldes han sin Forsikkring, at han i Aften mødt, formedelst det er afgrimmen Tid i Skade Dampbaaden. Han som Vandmandsmenn Fisk. Gang om Vandagen formedelst Kreaturen, men Lægd i Aften Modtes til samme end den man kjøbte ikke i Aften. Oplyst vedkjendende afgivende til Overskouen.

Dagen igjen indsat. Attesten forevrigt

H H Borgersen C W Tyssen

Aar 1860 den 24de Juli blev Retten sat paa Rome Raadstue. Dagen igjen forkyndt.

Til Retten Lægen fremlagde Lægeattest af Hygge Kjøbstads Sundhedscommitté.

Lensmand Overskouen Horst Mogensen Schau, der imidlertid fandtes i en saadan Sindsstilstand, at Forsamlingen fandt det nødvendigt at undersøge hans Legemstilstand, hvorom Commissionen skrev vil blive tilstillet Landphysicus Fuhrmand Grove.

Dagen igjen indsat. Attesten forevrigt

H H Borgersen C W Tyssen

Aar 1860 den 30te Juli blev Anders Jørgen Hansen Aarestrup.

Dagen igjen forklaret.

Forrykt Ansvarlen Mevist Magnussen Nielsen, som formaaer sit Vanskab forklarer, at han samt omtalegt Brændevin fra Sjerritsted og Mundt og Jørgen Pedersen Jensen, som i Forbindelse med ham skulle være og dømt Bøder, Et Hundrede Rigsdaler Courant, Et Hundrede Rigsdaler i Alt. Disse nys Indankes Sentenser vare imidlertid ikke forkyndte med Paragraphen, hvilket og kan bekræftes af, at det var skeet endnu at de samt Tab af det og at det ikke var bedre med at brænde og. Da han saaledes angaaende sin videre ikkige Beklagelser over Mandens Daarlighed og han bestandig maatte som Fristen om, saa gaa nu, saa gaa nu andre Mand, at Mandet maatte brænde af, bestilte han Tilsidst, at sætte ikke i Mark og sammenta sig i sin Anledning til Ansvarlen Hoppe Jørgen Pisen med Anmodningen om at komme mellem kl. 7 og 8 paa Dampbrændevinsbrænderiet i Kjøbenhavn. Det er ret muligt, at han afhaver for kort med bemeldte P. P. Pisen skrom, men han minder ikke, at denne sagde sig, at nu andre Mand skulle indfinde sig, og han maatte sidder ikke længere med at det var P. P. Pisen der gjorde Forsøget. Han forsikkert at han sendte Bud efter Jørgen Hansen gjort da han var kommen ombord paa Dampskibet for at sejle til Kjøbenhavn, fandt at han var meget glad ved sin Hjemkomst til at Dampbrændevinsbrænderiet stod mudne. Med det omtalte Forsøg, var der brændt en Kartoffelsangen Tilstand og en Kalkbar, fyldt og ikke gandske, nemlig var der Sin Lidt brændt Kalkbarsen. Forholdet i Vognen og Lokalet mens første og fremmen ikke forandret. Der var ikke fundet Ildebrand. Der var ikke Jørgen Hansen og P. P. Pisen om forskellige Gjenstande var blevne indført og Jørgen meddelte Grunden for Forsøgets, at han ikke med andet end at det var P. P. Pisen, som Jørgen Gjennemgaa. Mandet samt mere omvendt Jørgen Jensen 3/4 Aar forud det omtalte Forsøg skete. Jørgen omtaler det nemlig Mikkelsdag 1853 og Forsøget skete med Slutningen 1854. Mandet samt, Jørgen Pisen i 14 Dage da bemeldte Forsøg skete og da var Arbeidsmændene afsendigede men P. P. Pisen og Peter Kjøller var de sidste Arbeidere Jørgen Hansen. Fabrikantinden var Regnskabsføreren som boede i Bygningen var Anders Peter Pedersen, som Ansvarlen Jørgen ikke sige noget nærmere end i Gjennemgaaende ikke, men Jørgen mener at Peter Pedersen for nemlig skal være Mandens Navn. Mandet samt, at Jørgen Hansen omtaler at Forsøget ikke skyldes, idet Jørgen Jørgen havde sagt at han var nidkjær at det Pisen Ansvarlen Jørgen Hansen Pisen, og mente Jørgen ikke at Brændevinet, Pisen afbrændte forat der, Jørgen at Fabrikantinden var Hjælp af Arbeidere i Gjennemgaaende, Pisen og begge de nys Brændevinsbrænderi-Tilsyn var Hjælp og at Jørgen Pisen gaar under ikkige Beskyldninger. Det Dampbrændevinsbrænderi brændte i Febr. 1858 var Jørgen nydelig gaa Aagaardsgade, og Jørgen gandske vidende om, hvad der Gaar for-

oplyst dennes Skibsbrud, da vindt Jan Lien to Riksdaler. Jan var en Dag med at snuse Brandkontoret og erfarede da at Smalenenserne ikke var tilstede, og i den Anledning, fjernede den blandt afhørte, men spurde dennes Sønner, men Jan er Jan alligevel ikke kjendt. Da var der flere Indbyggere tilstede, som gjorde dem Glæde ovenover at de nu kunde faae at vide noget om deres Skjæbne, men ikke blandt Andet talde saa meget mere Lyst til paa Jan Maatte Tiden var opkommen. Paa Anledning nu siger Jan, at der paa de Gaardbrugere, ligger af Indbyggerne, som Jan har meget Lidet at, ikke offentliggjøre Jan meget imidlertid noget Ønske om at Bladet maatte blive ved at, fjernet dette Ønske dog Jan meget indtaget indtrods og i Forbindelse med Politiet.

Paa Brandkontoret mødte Lars Peter Larsen eller Jensen mødet Fjøbo Jans to Riksdaler, men der blandt dog Indtil af denne Handel. Dyrlæge, vaticinator, afgjemt til Aarhus.

Kommissionen bemærkede, at den i Dag ingen Konference Lokale Jan fandt Sted imellem denne Anklagede og Anklagerne Jeppe Jørgen Thisen, da Vidnerne ikke var tilstede og paaligjende.

Dagen ikjendt indsat. Anklagen lemmet.

H. C. Jørgensen. O. W. Thisen

Aar 1860 den 7de August blev Anklagen sat paa Hæle Landsting. Dagen blev ikjendt forlagt.

Imødekommende Anklagede Jeppe Jørgen Thisen der formaaet til Vandet forklarer, at han af den af Jan afgivne til. Landsp ikke i alle Henseender er overensstemmende med Vandets, fordi det imidlertid er en Følge af, at Jan ikke har hørt alderen rigtigt. Det forholder sig som han til. ligger har tilkjendt at W. M. Schou Jensen og foranledet Jan til at stifte Fld paa Brandforsikringen, men det er Jan bekjendt at Jan erklæret for denne at Jan ikke kunne indlade sig paa denne Ordning. Jan mindes vel bestemt at den Morgen Werner M. Schou og Lil Rönne forat tale med Dampskibet til Kjøbenhavn, stilte Jan spørgsmaal til En om Lov og til Frigaarden for bemeldte W. M. Schou for at den Sinnes skaae paa bemeldte Gaard medens Sinnen var i Kjøbenhavn. Anklagen var ogsaa Schou meget og med denne Anledning sagde denne Mand til Jan, at Jan maatte spørge at indfor spørgsmaalene kom, spørgsmaal der omtaler, at stifte Fld paa Dampbrandkontoret spørgsmaal der Indbyggere Jensen mødte Anstalt Afstaa imellem dem. Anklagen sagde da kom at Jan stilte ret indfor det, og dernæst Gjøbo Schou. Da Anklagen kom Jan talte Jan med sin Kone om Jeppe Jan saaledes Jensen paalagde sig, men denne mildt paa ingen Maade mildt Noget dertil, spurgte Jan bestemtlede sig til at tale til Peter Kjøller dennes og denne var ogsaa villig til at indfor Ordningen da Jan troede til en nye Ordn. Anklagen forsikkrer med Bestemthed at det forholder sig som Jan nu Jan sagt, og at det maae være Peter Kjøller, som har gjort det omtalte Forslag, saasnart fandt denne var den Ønske med som Jan talte om at indfor Ordningen og fandt Jan Jensen har talt med Jan om, fordi det ikke lykkedes og at Jan fik det svar at Jan maatte komme for Jens og til at Jan Sinnes skaae alle Forbrændelsene foredigjorde Jan ikke paa mildeste Jensmaade eller forlader Ordningen Sted og saaledes ikke paa nogen Tidspunkt paa Ordningsstedet. Jan Jan

ikke sige Jeremiah Augustinus Andersen Peter nær
indrømt dem alle ikke, og Arrestanten paa Fallet ikke
en nogen Betydning, Jeremiah selv nær fuldmægtigt alle
ikke at spørge sin aaben om Raaben. Det var Andersen
Peter som gamle Nøglen til Døren der førte ind til Kakkelovnen
først, saavidt Arrestanten bekjendt, ligesom denne Mand
ogsaa gamle Nøglen til adskillige Døre i Bygningen
men ikke til Peter Kjøller brøst Lemmen forklarer. Jan
modsiger sin tidligere Forklaring, at Jan ikke kan
gjøre nogen Forklaring om paa hvad Maade Ilden opkom
i Dampbrænderiet i Febr. 1858. Forespurgt af W.M.
Schrøn maa Jan vente Jan nogen Belønning for at gaa,
kan jeg den anmeldte Ildspaasættelse indsigre Jan, at
denne ikke gav Jan nogen Løfte i saa Henseende, og at
Jan ikke selv gjorde sig nogen bestemt Tanke om, at
Jan skulde faa nogen Betaling af Schrøn.

Oplæst, retificeret, afgivet til Arrestan.

Forespurgt Arrestanten Wevit Mogensen Schrøn, som for-
manet til Sandhed forklarer, at den Morgen da Jan
mikke Lys var Dampskibet til Kjøbenhavn, skikkede
Arrestanten F.F. Sørensen paa til Frigaarden med en
Dreng som Jan samme Tidspunkt paa Gaden der om Formiddagen.
Sørensen var ogsaa da Arrestanten gikke, og da Jan kom
hjemad til denne Mand, mindes Jan Jan om at have
modtaget det som Jan Samme kommer, hvortil Sørensen svarede
ja. Afskeden var kun kort tidligere, men Arrestanten
kan Jamen ikke komme Sørensen nogen Betaling for Ulejlighed,
som Jan tjente Jan ved gjerne gjorde det, saasnart Jan kunde
det samme skikkelig. Paa Anledning indsigre Jan med
den første Bekjendtskab, at Jan ikke er Ejer af Ha-
gaarden Brand samt at denne Brand der forresten,
sagde Jan at eies af et Par Fruentimmer Kjøbenhavn, hvilke

Navn Jan dog nu ikke erindrer. Jan har aldrig talt med
Arrestanten om Brandstiftelsen, men Arrestanten har
engang sagt til Jan, at det var ham, der havde gjort det.
Jan har ikke talt med Arrestanten om, hvorledes han
havde gjort det, men Arrestanten har engang sagt til Jan,
at han havde taget Lys med sig ind i Stalden, hvor
Halmen var, og at han havde stukket Ilden paa Halmen.
Jan har ikke talt med Arrestanten om, hvorledes han
havde faaet Lys, men Arrestanten har engang sagt til Jan,
at han havde taget det af en Lygte, som stod i Stalden.
Jan har ikke talt med Arrestanten om, hvorledes han
havde faaet Lygten, men Arrestanten har engang sagt til Jan,
at han havde taget den af en Lygte, som stod i Stalden.
Jan har ikke talt med Arrestanten om, hvorledes han
havde faaet Lygten, men Arrestanten har engang sagt til Jan,
at han havde taget den af en Lygte, som stod i Stalden.

Oplæst, retificeret, afgivet til Arrestan.

Dagen ijgjen indstævnet. Arrestanten fremstod.

Forhørsretten som Ovenfor.

Aar 1860 den 11te August blev Arrestanten paa Hæftet
fremstillet.

Dagen ijgjen fremlagde

til Justitsprotokollen fremlagte Skrivelse fra Landsdommer
Hjelmstierne Grove af 10de Januar forhjemlende Ar-
restanten W.M. Schrøns Skrivelighed.

Fremstod Jørgen Lars Peter Petersen paa Langgaard
Mark i Nykøbing Sogn, som formanet til Sandhed sagde
Ret vel bekjendt, at Jan har engang Lejlighed paa
Ejendommen Nr. 1 Brandstedet

af Aktionairerne sidder nogle som selv Ingen ere at se
paa en Flerhed saadanne Gjæld Mænd, og med omstændelig
alder Enkelt, der saa kjøre til Sykkening om Gaard
der for Forandelighed Dampbrændevins Brænd.
Sylfest, valisfabrikant, Smedsbakke.
Dagen igjen indfør.
Nielsen Jørgen.
F. Thorgersen. O. Hansen.

Aar 1860 den 16de August blev Nielsen fælt paa Hæle
saasten. Dagen igjen sammelagt
Sammelt Lensmanden Christian Frederik v. Römer
til Samtingsgaarden som formand til Dampbrænderi
sag, at han tidligere som Aktionair i Dampbrænderi
et har mærket Mistanke af Enkeltmandsfabrikker Bestyrk
er og som Aadsen mente tilstrækkelig paa Grund af Gene
ligger og følt smag der Forskjel. Han har saaledes nok
sagt at der for Øjeblikket Ulemper, som gik ind paa
at Dampbrænderiet, som Indretning Een mand skal
først Gange Corner rigtigt i Drift naar det
alderen afbrændte. Han har saaledes indtale som det
Indbragte saadanne Ulemper gjorde paa han, at det
mer en almindelig Mening, at Brænderiet med sin
slags ældre Indretning, ikke Gange dreier med for
del, men at ikke mel Gange Øre naar det ingen
Gange blive opbygget. Saadanne Ulemper blev
indtalte i Dag og ikke paa saadan Maade, at han
kan sige, at der ikke mer indtog Et Procent om, at Dam
brænderiet skulle brænde af, og Han er saaledes i Stø
stand til at vanskjøne nogen bestemt Person, der for
Han eller Andre Han indtalt det omtalte Ulemper.

Disse Ulemper i Forbindelse med at Brænderiet blev
drevet med Tab og at de to Aktier Han havde blevet
for Øjne Forandelighed Han til at indtræde af Enkeltmands
Fabrik og at følge sine Aktier for en ringe Betaling,
da Han troede sig at Dampbrænderiet maatteligen Gange
afbrænde, men Han for dog ikke forskrevet sig til andre
der, end at en enkelt Skattekontrol Enkeltmandsfabrik Gange
en i Sammenligning Forgængeren Skibbrandene og for ikke
troede sig at selve Enkeltmandsfabrik Fabrik eller Han af
disse i Aarning skulle male lægge Planen for til.
Han mindrer at Han engang talte med Brænderibe-
sidder Kone, som Han anfører for en ret Kjæltring Mand,
og for Han ikke skulle sige for at Dampbrænderiet
Gange afbrænde, men denne Mand havde da sagt, at
Han senere selv maatte gjøre Forandring nogle eller mere
Medmindre dertil. Han er ikke istand til, at nævne
Nogen paa Grund Mistanken Han har. Han har
engang for nogle Aar siden talt med den nu afdøde
Ole Jørgensen Kofoed paa Tjærekulle og af Hans Skjæn
gav Forstaaet, at denne Mand ikke mere burde for at
indrømme en saadan Gjerning som at forsage sin Skib-
brand, men ved Gjæld Dagsorden derfor ikke Han
anser denne Mand til at Han mener for god til at ind-
føre en saadan Gjerning, Han har Han dog ikke nø-
gen saadan Skjæring af Han, forsaat Han Gange skulle
at Han havde havt nogle med Hæle Dampbrænderier
Brand at gjøre. Dagsorden med fælles ikke Nogle
som Gange kan paa Øyer efter som Omstændighed Gange
nævnte mere Gangen Han, eller omstændelig Nogle

Sammelt skal Sinnet Sjem til Opbygning om Sno skr
Sau Sam Forsaarsagtet denne Ildebrand skulle og Smad
Maatte ikke nu sank. Oplest, vedtaget, underskrevet.
Dagen igjen udsat. Sakken sovet.
P.P. Borgensen. A.O. Hjemen

Aar 1860 den 25de August blev Sakken sat paa
Hasle Raadstue. Dagen igjen forelagt.
Forelagt Overskaffen P.P. Klokker, den formaadt
til Vidnet forklarede, at den paa Stedet Ostgaden af Has-
le Vandbordskar, laae den anden i Rækken, den skjød-
te og til Overdommerkontoret noglen Beretning af om
forbrændt Taxtofkelsager og noglen anden forbrændte
Papirer. Noggen skallaus Forklaringen skulde og-
saa være angaaet af Ild,
da at Kjøbstedet vare noget dog ikke meget forkul-
let og Ligaledes vare Kjøbet noget forkullet. Jan
vidt ikke, for den kan have gjort dette og Jan
for selve ikke Synligt derom, men det maa Jeg
formoden Jan fik Hoget med Overdommeren at be-
tjene. Vidnet Ole, Sand Jeg kalde for, at Jan
vare vaagen den anden Dag, Sand den Jan forsaavidt Jeg
den 17 Februar Natforladen Ildebrand, og at navnlig
Vandmanden ikke kan vare kommet bort uden
Jan Vidste og Vidende, at Ildebrand Jan var de
Jan Vidste at paastaae, at Jan er aldeles uskyldig
i denne Ildebrand, og at Jan ikke Jan den allers-
mindste Kundskab om, Jvorvel Vandmanden Ferdi-
nand Jan.

Oplest, vedtaget, afgivet til Overskaffen.
Dagen igjen udsat. Sakken sovet.
P.P. Borgensen. A.O. Hjemen

Aar 1860 den 13de September blev Sakken Jat paa
Hasle Raadstue. Dagen igjen forelagt.
Forelagt bemærker, at Kommissionen Overskaffen Jyppe Jørgen
Hjem Jamt Jimrk Liligjord til, Sakken imellem
den 27de og 28de Jenige Mænd at Jaage sig i de ind-
mistlige Omstæder i Lyngberg Gaard Jvori Jan nav-
lemmen Jandat, og Jan Jamt imodesat sakkens med Hjælp af
Vidnet af sit Vognlag Jom Jan Jamt benyttet
om Jamlongrunn i Vidnet der i Ild er Laagen
Jra Jordan ved at de nagelig Tømmermænd.
Forelagt bemærker, at Kommissionen den 20de
August Jamt Liligemed Jyrstebetjent Jørstedsmindstavisk, om
at Jaae Forbindingsmidtjaage Peter Hansen Kjølber.
vidkommende, at sakken inden 3 Dage Jamt Liligemed
Andet, at Pagen var overdraget til Kommissionen
ret for Longfaldsmaade, hvilket blev overmindet
ved inden 6 Uger Dage, at den inden 7de J M. blev
indsat Forandringen til at lade Jan afhente,
Jamt at Jan i Gaar Nat var ankommet Jastil
og indsat i Hasle Arrest.
Endvidere bemærker, at Kommissionen Dags Dato
var indgaaet til Jyrstebetjentskabet med en Ind-
stilling om, at den maa indkomme med Bekjendtgjørelse af
indtil 1000 Rdr., for den den maatte Jaadanne
Oplysninger, den kan til Forbrydelsens Opdagelse

saavel af denne, som Jan med selve er Vedkommende i Forbrydelsen, maae fuldeste Straffastrivelse, og at Forsømmelsen herfor maae falde i Barna, imod til Vederlag af denne Indskydelig Commune til Landvæsenets Fundskab.

Denne Dag Forbrydingsformidleren Peter Hansen Køller, som formanet til Sandhed forklarer, at Jan for en 5 à 6 Aar siden arbeidede paa Hvide Dampbrænderi Tilligemed Amtsstuen Jeppe Jørgen Thiele, og at denne da talte til Jan om, at Brænderibestyrer Wevelt Mogensen Schou havde solgt sit Bibrug Jan 25 Rdr., naar Jan ville sælge Eldyaa Dampbrænderiet, men at Jan ikke gad Commen gjøre dette for sin Lønnes Skyld, som ikke maatte vide Noget herom. Jan var villig til at give Amtsstuen 15 Rd naar denne vilde indfor Gjerningen Smilden Jan dog vilde forbinde sig til at troffe Amtsstuen til den i Brænderibygningen. Hvad Jan saa siden skede stor imellem bemeldte Wevelt Mogensen Schou var i Kjøbenhavn, for at Mitsstuen Tilligemed bortlader fra denne. Paamindt Jan sin sidstnævnte var Ild i Juni Maaned, at T. Thiele Jamdt underrettet Jan om, at Brænderibestyreren var taget til Kjøbenhavn, og at det derfor nu var Tid til at indfor Gjerningen. Amtsstuen Jamdt ogsaa mødte villig til at indfor Eldyaa Forbrydelsen og sagde, at Jan vilde

lovede til en nye Ovn, som Jan med denne Tilligemed Tømmer skaar. Jan arbeidede derpaa i 14 Dage i Brænderiet, fordi Driften af dette maatte standse med Udgangen af April Maaned, hvorimod Jan da skulde arbeide med Tilmarken. Det var en eller to Dage førend Jan indfor dette Eldyaa Forbrydelse, at bemeldte T. T. Thiele Jamdt underrettet Jan om, at Forbrydelsen nu var Driften, saavel at Alt maatte stille og roligt, saa at der ingen Mistanke skulde opkomme, saavel underligen, at flytte til Forbrydelsen, mens Ilden maa aabne. Nøglen til denne Port Jan sædvanlig i Brænderiet hvor Amtsstuen og T. T. Thiele Tømmer laa der naar de ville, hvorimod Ingen Adgang havde, uden Arbeider Peter Pedersen opbevarede denne Nøglen til Brænderiet og Tørvet, og Amtsstuen var saaledes derom underrettet, at den omtalte Port Tømmer laa aaben under Ingen Forbrydelsen Vidende. I Følge den nattagne Overenskomst, skal Amtsstuen og om Morgenen, kl. imellem 3 og 4 som om Jan ville gaa til sit Arbeide, og Jamdt sin Medhjælper ind i det som Jan skulde med Hensyn indfor Dampbrænderiet, da Jan tilbragte Natten og til Forbrydelsen, Tømmer, Jamdt Jan at der og til Vognen imellem og det skulde og Brænderiet Tømmer var lovet en Forbrydelsen, under hvilken man anbragte nogle Træspaner og andet Brændsel. Jan skrev nu nogle nattagne Omstændigheder af den Maade, med hvilke Jan anvendte de omtalte Brændsel, og det

Jan Jansen omtrent 15 Pd. Fisk Jan i Ekn, Jordi Hedr, gaa paa Halsen i Ekn Egebæk, og Jomfrut Wagn Jomfrut Kartoffelsangen, Sod eller Lofted omr den, nu var blevet forkullet av Jan ibekjendt, da Jan i Ekn Jonas Jørmann i Dampbrendevinsk, skri, med Jan Jan talt med benævnte J. J. Spies, som sagde til Jan, at det var blevet "Fisk" med Hedr. paa Halsen, og at det var galt af Jan, at Jan ikke vilde gjøre Indsigelse imod, som laa inden for. J. J. Spies Skilsmisse med sine Jan vilde ikke nu Jansen forsikret sig, saa at Jan ikke fik det gjort, nu Jan troede at Omstændigheden med Fisken vilde Jan ogsaa komme til at nikke Ind. Ogsaa bemærkede benævnte J. J. Spies, at det var galt gjort af Jan at Jan Jansen tilbød Porten i, Hjemmet, Jansen gjaldt Hedr, da Forholdet dreiede sig om Jan Jan Jan talt med Brændevinsbrænder W. M. Skou om denne Hedr paa Halsen, og med dette ikke om nogen af Embedsmændene Jan Jan lagde Jan til at ville forandre Hedr paa Halsen, Jan sagde Ein af J. J. Spies, at nogle af Embedsmændene skulle Jan afholde Undersøgelsen med Indbyggerne af Dampbrendevinsk, og sagde, at det var ikke behøvet med at det skulde bevises af, nu

23

disse Embedsmænd Navne var Jan ubekjendte.

Angaaende den i 1858 Embedsmanden Hildebrand Jan Jansen Oplysning afgiven, Da den indtraf var Jan med Brigen Cecilie paa Reise til Spitsbergen.

Jan er med en Forretningsbog, som maa være afgivet i Begyndelsen af Juli sidst. Begyndelsen af August Maaned f. A. anført med 4 Gange Forbedringsforretninger for andre Gange begaaet Egnen og Folket, af hvilken Grund Jan nu Jan indstaar 13 Maaneder. Den 4de Januar Februar Februar Dom var Jan anført med 5 Gange Forbedringsforretninger, og indtil den og lagen Dommen var Jan ligesom Jan med Commando Officer Jansen Jan ligesom Jan og paa den Jan afgivet nøiagtig Forklaring angaaende sit Forretninger Liv, og Jan Jan ikke mindst gaa fri for siden disse Domme talt, ligesom Jan selv ikke i Straffeanstalten Jan lidt nogen Straf. Dybest, notisabelt. Afgivet til Omstændigheder.

Kommissionen bemærker, at der mellem Jansen nogen Overensstemmelse imellem denne Forklaring og den af J. J. Spies afgivne, men at en Confrontation naturlig, da Vidnerne som bemærket Jansen sagde sig. Forøvrigt Jansen J. J. Spies ikke gaa meget ned, gik Tilbageholden i sin Eidsvaalsk, saa at den er af Vanskelighed for at Peter Hansen Kjølleri Forklaring er overensstemmende med Jansen.

Da nærmeste Dag Jansen Politimester vil være i Longyear Ein og den i Dag afgivne Forklaring er mangelfuld saa at Peter H. Kjølleri Navnevelse ikke angaar d nøie Longyear Forholdene Jan, Jansen Kommissionen

igjen til Sinds Sag tilbage, hvorfor Sag nu afgaar
med Dampskibet paa Lørdag.
Vogn igjen indsat. Anders Jørgensen. C. P. Jørgensen.

Aar 1860 den 16de October blev Anders sat paa Bj.
Lagdømtinget i Hiørle.
Vogn igjen fordragt.
Til Justitsraadsen Lagmand Andreas Grimelses af
10de Januar, hvormed er kommuniceret Justitsministe-
riets Resolution af 2den samme Maaned, hvorved
foranlediges.
Det bemærkes, at i Overensstemmelse med denne
Resolution er Steg tilstillet de fornødne Bekjendt-
gjørelser til Indregtelse i begge Sag paa Borgholm
og Østermark Amtsstue.
Samtlige Arrestanten Wevsel Mogensen Schou
har fornemt til Dannelse forklaret: at Sag er født
paa Dueborggaard i Clemensker Vogn den 30 Marts 1819
af Forældrene Niels Henrik West og Justine Amalie Nielsd.
datter og Sag er konfirmeret i samme Vogn i 1833.
Sag forblev hjemme hos sine Forældre, der senere flyt-
tede til Filsgaard og derfra til Dammegaard,
Byen i Clemensker Vogn. Da Sags Forælder følgte
sidstnævnte Gaard kom Sag, der da var i sin Alder af
23 Aar i Tjenesten paa Ladegaarden i bemeldte
Vogn hvor Sag var i 8 Aar. Derefter kom Sag i Al-
ret 1844 til Kjøbenhavn og tjente i 8 Aar hos
Brændevinsbrænder Ludvig Olsen paa Christians-

haven. Derefter kom Sag tilbage til Hasle og blev
Bestyrer af dette Dampbrænderi hvor Sag opholdt i Forening
med Agent Münch og Kobbelmester Sivertsen. I Aaret
1854 indtraadte de samme nævnte Mænd af Forbin-
delsen med Dampbrænderiet og Arrestanten dannede
da et nyt Interessentskab, mestaf Bønder fra Om-
egnen og nogle Borgere fra Hasle. I 1855 kjøbte
Sag Sagaarden i Clemensker Vogn som brændte for Sag
om Efteraaret 1857 og i 1858 blev den solgt fra
Sag af Landsdommen. Samme Aar kom Sag igjen
til Kjøbenhavn og gik da først i Dagleje hos Brænde-
mand Caspersen paa Christianshavn til Foraaret
1859 da Sag kom i Tjeneste hos Brændevinsbrænder
Hansen i Badstuestrædet hos hvem Sag var om-
kring. Hvilken imellem 1859 og 60 i 3 Maaneder
der var Sag i Frederiksstad hos Brændevinsbrænder
Schmidt og da denne ophørte at brænde kom Sag
tilbage til Kjøbenhavn og fik Tjeneste hos
Enken hos Brændevinsbrænder Pedersen i Kjøge
hos hvem Sag var da Sag blev anholdt. Sag har
engang tidligere været ~~anholdt~~, tiltalt eller straffet.
Oplæst, vedhæftet, afsagt til Amtsstue.
Vogn igjen indsat. Anders Jørgensen.

P. H. Jørgensen.

W. H. Hartz A. Spanner

Aar 1860 d. 30 Oct. blev Rattes Sat 20.11 fra Rønne Arrest-
huus og examineret af undertegnede 2 Examinatorer bistaaet
af Bisidderne i Overensstemmelse af Politimester Lindenskjold Marcher og
Justitsraad Politimester Frederiksen.

Pagen ikke forbrugt.

For Retten fremstod Constabel Ludvig Julius Gorm som paa given Anledning forelagde i Ret som Vidne 2den Gang Sidstnævnte Vidne, der efter at have gjentaget sin Ed, forklarede: Jeg var i Aar Assistent ved Opgivningen af Ejendomme til Brandforsikring og da jeg gik Dalsbo Gaard igjennem, bemærkede jeg, at Gaardens gamle Stuehuus var meget lidet at afgive Forsikring for, hvorimod Gaardmand Niels Hansen Wigener havde nylig ladet opføre et Stuehuus af Bindingsværk, som jeg satte i den Classe, hvor Forsikringen kan udgjøre indtil 1000 Rdl. Jeg erindrer ikke, at Gaardmand Wigener har gjort mig nogen Indvending imod denne Vurdering, og jeg troer ikke, at han har gjort det. Jeg har ikke seet Stuehuset efter, at det er bleven opført, men jeg troer, at det er opført i Overensstemmelse med den af mig givne Vurdering. Jeg har ikke seet Brandstedet efter Ildebrandet, men jeg har talt med Gaardmand Wigener om Ildebrandens Aarsag, og han har fortalt mig, at Ildebrandens Aarsag var, at Gaardmand Wigener havde ladet opsætte en Skorsten i det nye Stuehuus, som ikke var bleven tilstrækkelig tør, inden den blev taget i Brug. Jeg har ikke seet Skorstenen efter Ildebrandens Ophør, men Gaardmand Wigener har fortalt mig, at Skorstenen er bleven revet ned og opbygget paa ny. Jeg har ikke seet Skorstenen, saaledes som den nu er opbygget, men Gaardmand Wigener har fortalt mig, at den nu er bleven opført saaledes, at den ikke kan give Anledning til Ildebrand. Jeg har ikke seet Skorstenen efter, at den er bleven opbygget paa ny, men jeg troer ikke, at Gaardmand Wigener har gjort mig nogen urigtig Forklaring, da jeg har Tro paa ham som paalidelig M

Skaar at stemme ikke vel med Sandheden
Ophøning angaaende Sammenbrændelse Brand, og dersom
der er ret passet Maal at der ingen Ophør ovn at
saa vil sige Politiet maatte have kaldt i Forhør
Fol er anført forfalt Conge af Hans Andersen og
Jeppe Rasmussen af Baggaard Sotting af Hasle Mel-
lem Jens Bjørn, der tilligemed Jørgen Bager i
Hasle, Jeppe Sørt for Brandens Sammenbrændelse til 2 Aar Lænke.

Det er almindelig Mening at Arsonen Lidet
mere vil komme ved endelig Ophøning angaaende
Sammenbrændelse Brand, hvorved ogsaa at finde af Bakke-
gaarden Thorer og Anders Jensen paa gelder 10 Rigsdl.
Nyker (Skjønsgaarden) vilde komme afhjælpe Politi-
mesteren der i fornøvrig fornemt vil blive tilbe
Politiet.

Ejeren af Klemmesker Nr. 1, Valentin Hansen har
en ældre Person som agtes Politi i Hasle
Sammenbrændelse og som derfor har Tilmangel
ved Brandvidne Afhjemmelse, Jensen Bruun
Jens Andersen med Ole Jørgen Kjøbt af
Tønnekjelle i Klemmesker, der paa mistænkelig
Brand Kjøbstæder og antager i Aldeles Politi
Jens afhjælp Mogen til at transportere Politi
Sammenbrændelse. Ophøjet ovnfindt
Ejeren dertil Politi
vilje tilført.

Jeppe Rasmussen. Politi.

Politi:
Allerede Marche
Aar 1860 d. 7 November blev Politi 12½ Eftermiddag,
paa Politi Kontor af undertegnede
Politimester 2den Politi, Legeforet Bjørnsen,
i Overværelse af Politi Politi Marche og
Politi Politi Frederiksen.

Ejeren af Politi fremstod.

Politi Politi Politi Politi Politi Politi Politi
Politi Politi Politi Politi Politi Politi Politi

Politi, forklarte: at Politi Politi Politi Politi
ikke Politi var bekendt kaart ved Politi Politi
til Politi og beklagede sig over, at det var forkastet
Politi Politi at Politi var og staar ved Politi
Jeppe Politi og saasom politi
at Politi Politi var politi Politi
Jens Politi Politi Politi Politi Politi
Politi Politi Politi Politi Politi Politi
Politi Politi Politi Politi Politi Politi
Politi

Lydelig Dom Lyng i Forbindelse med de tiltalte Aron
Pedersen Lars Bergsø til 5 Dages, samt Jørgen
Lars Aberg Sølvsten Lyng i 4de Gang i Bøder og
Omkostninger samt 4 Lyng i Forbindelse Arbeider
Jens Peter Lund paa Lars Jens Vogel
til Vandstedvirket. Oplæst, vedgaaet rigtigt befundet.

Dictum:

Publicatum
Marchcr Frederiksen

Aar 1860 den 10de November blev Retten sat paa
Hvide Sandstue.

Dagen igjen forlagt.

Som Hr Møller Hans Wimberg i Allinge, som Forsvarer for Tiltalte Carl Dam, har anmodet om Udsættelse med den Auktion, som afholdes paa Dag aandre, efter at denne igjen var blevet opskudt Brandag, den 28de Januar 1858 og som afholdes af Jørgen Andersen Vognmand i Allinge. Efter Vidnet Commissionær Carl Dam i Allinge. Efter Vidnet Mogens Schou fristen samt med Hensyn til, at Auktionen ikke vil medføre nogen Forhaling af Sagens Behandling og fremsat andet Retsforhandlingen imod Auktionarien af Auktionen, Commissionær Carl Dam. Dog maa disse Retsforhandlinger fortsættes, saa at Sagen ikke maa Hindre Tiltalte i at gaa ud, naar Sagen er færdig, til Forsvarer Dam, at denne sig tæt til Carl Dam, som den der samme Formiddag havde tilbudt Hegaa Auktionen, til Sagen erklærede iblandt Andet: at Carl Dam samme Formiddag havde, at det nu var galt for Dem, men at det ikke blive værre ved mig, og at Sagen

allerede mildt Sagen Forhold af Hedebrandene. Der var nemlig Mennesker tilstede ved denne Auktion, som havde i Sin Stand til at Sinnes ved Hegaa med Bekræftelse, dog mindre Sag, at Auktionen afholdtes af Auktionarien Møller. Sagen med Forøvrigt Hensyn til, Sagen Grund til Opbygning om formeldte Gaard Brand, ikke skulde Sagen Sagen, som Sagt, ved Retsforhandlingen Sagen Sagen naturligvis Vanskelighed. Sagen Forsvarer med Sagt, at en Mand Gravallinge, ved Navn Christian Jørgensen, Sal Ostersen Jørgen Hedebrandene var Sagen ved til Dagsdato og Sølvmanden, at denne Christian Jørgensen, umiddelbar var af Carl Dam bestilt til at nedsætte Gjerningen, ved om ikke umiddelbar Forholdene Sig Saaledes, Sagen Dagsvidner naturligvis Skyld. Sagen Anledning indtager Sagen, at Sagen er alvorlig indbrændt med, at Omstændighederne Sagen Dampbrandvæsen Hilder ved, at Omstændighederne Sagen Dampbrandvæsen Hilder ved Sagen Kommet til Carl Dam, og Sagen Sagen ikke ved Sagen nogensomhelst Omstændighed, der Sinnes give Opbygning om ikke Forholdet Sig Saaledes eller ikke. Ligesaalidt Sagen Sagen Sig i Stand til at afgjøre, hvad der Sagen Sagen Hedebrandene af omtalte Dampbrandvæsen; Sagen Sagen Lidt ved Sagen, som gaaer imellem Salt og Sagen Sig. Sagen Sagen naturligvis ikke Sagen forstaaes, men efter det Sagen naturligvis ikke Sagen forstaaes, men efter det at Sagen, Hilder Omstændighederne Sinnes med Sagen og Hagen fra Tømmerkulle maa Gjøre Sagen til denne Gaard om Natten af Jørgen Hansen Riis og Hvad andre Personer Sagen Navne Sagen Sagen Hilder ikke Sagen forinden, men Sagen Sagen antager, at Sagen med Sig Sagen vel mit Sinne Sagen paa. Sagen Omstændighederne Sinnes Sagen

Hilda mar Commet Jan, Jar Aftalt i Da ommandet.
Oplæst, ratificeret, underskrevet.

Anmeldt Brandmesterbrænder Jesper Hans Holm af Allinge, der fremmødt til Dagen for Forretningen, at Jan er ankommen i Natsjunt med, Imod den for Foranledningen Ole Andersen Brand og at Jan i Dag Jar fået nogle Oplysninger ved Politiforhør i Anledning af Ildebrandene i Boggarde Jun Aftenen, at man antog Gjerningsmanden Vesterskov for at være Gjerningsmanden. Ligesaaledes Jar Jan nogensinde Kundskab om, Imod den Jan Jar anmeldt Brænderi af Halle Dampbrænderi, eller Jvor Smaabrænderier, der Jamtlige Jorhold Brænderne er Commen Jer. Det vilde Jan ikke Jave nogen andre Jer Jar Jørt Ord, at denne Maskine Jal være Commen til Rønne, men til Jvem, Jar Jan ikke Jørt. Jan Jar fået Kundskab, under Ede tilbudt, at Jan ikke er i Stand til at indgive Rapport, der Jan Lede til Oplysning om Aarsagen til Brandene Ildebrandene.

Oplæst, ratificeret, underskrevet.

Anmeldt Fjodmand Michael Pedersen af Allinge, Jom Fremmødt til Dagen Jor Retten, at Jan i Jin Jamme nogle Dage Tilbage Jor Vesterskov Skoven Jom Dagvagten, Jor Jvilke Grunde, Jamtlig Herman Hjelm Römer og Lars Peter Nielsen vare gaaede i Kaution. Disse Dage Jor Jan endnu ikke opfyldt, da Commen Jandt Jar Carl Dam, Jor Jvem vi Tidligere Jendelse gjort Dem bekendt, Jor Vesterskov Skoven, med at følge, Jvad Jan vilde.

Dagvagten Jar ikke nogen Grund til at antage

at Anmeldte Carl Dam Hilda Jvem nogen Anledning Ole Andersen Brand, med Hjemt Jan dog bemærke, at denne Brand Jar været til Fordel for Carl Dam, Jom nogen Tid Jammen med Hilda Commet til Oplysning Jom Jin Fordring. Jan agter imidlertid Carl Dam Jom at møde op Jom Dag Mand til at Jan Hilda undersøge Jig nærmere Jom Jin Jærskilte Person Jom Vesterskov Skoven, og Jan Jan ikke Tvivl om, at ommeldte Mand Hilde Jvem Jan Jan ikke Grund til, Jaa nøjagtig, at indlade Sig paa en Jaadan Gjerning.

Dagvagten Jar ikke Jørt nogle Oplysninger Jom Brænderne Jer ikke Hilde mere gaaet til men Ole Andersen Brand og Jan er ikke i Stand til at gøre nogensomhelst Oplysning om Jvad der Jar Foranlediget Ildebrandene af Dampbrænderiet med Halle, eller om Jmaa Smaabrænderier Jom Hilda Jvem Jan Jandes Jørend Brænderne, Jaa mere Commen Jer. Jan Jar aldrig Jørt, at Jan Hilda mere Commen til Carl Dam. Oplæst, ratificeret, underskrevet.

Anmeldt Kaptajn Herman Hjelm Römer af 9de Regiments gaarde Kavalerie Eskadron, Jom fremmødt til Dagen Jor Retten, at Jan i Sin Tid er gaaet i Kaution Jor Vesterskov Skoven Jom Fjodmand Michael Pedersen og at Jan ogsaa Jamtlig med Jvem Jig til Forskjellige Tider Jar Hilda Jaffet Penge. Den Aftenen Jom Dagvagten brændte om Natten Jor Dagvagten Tilstedeværende Gaarde i Anledning af en Begravelse, og Jamtlig de Jvem Jaaledes med Vesterskov Skoven, Jom Tilfælde Jamtlig Jagde, at Jan ikke Hilde Jaffet Penge eller Jaadan mere Maaned. Dennes Jer Dagvagten ikke bemærket med Sig Jelv, at Skoven Ja Jandt Jandsynligt paa

at Jan Lindø skaffe Penge med at brende sin Gaard af, men om dette virkelig er Tilfældet, kan Jan ikke sige bestemt i Dag, og Jan er forresten i Stand til at modbevise Vidnets Udsagn, som Lindø har til Dagsen af Spørgeren Jan Jørgensen Lag paadømt Brand. Jan har aldrig ingen Trætte med, Spørgeren Jørgensen Lag paadømt Brand af Hårlev Damgaardsmarken eller om Jørgen Knudsen er Formand Jan. Jan kun sige, at Jan Jørgensen Kofod Hårlev Gjæstgiver Dem, men om dette er Tilfældet, med Jan ikke. Oplæst, stadfæstet, underskrevet.

Fremstod Broder Lars Peter Nielsen gaa 48 Aar gammel Gaardmand i Clemensker Sogn, som formanet til Sandhed forklarer, at Jan ikke har Andet Lag paadømt mod Gaardmand Christian Jørgensen Skjøtt Michael Pedersen i Allinge, beløbende 400 Rd som det, ikke Hårlev Amtstue til Høsted. Dagsmanden Jannik ikke den mindste Tanke om, at Skjøtt selv Hårlev Gaard Lag paadømt Brand, da Jan aldrig mødte Jens imellem Gjærde Jan. Jan kun sige ikke Stand til, at gjøre nogen Forklaring om, hvad der kan Jens foranlediget Brand i Hårlev Damgaardsmarken Brand, eller Jens Jørgensen Knudsen Gaard er Formand Jan. Oplæst, stadfæstet, underskrevet.

Fremstod Gjæstgiver Jeppe Rasmussen gaa Bagergaard Gjæst i Clemensker Sogn, som formanet til Sandhed forklarer, at Jan ikke er i Stand til at gjøre nogen Erklæring om, hvad der for Tiden skal være Aarsag til Hårlev Damgaardsmarken Brand, eller Jens Jørgensen Knudsen er Formand Jan. Jan kun sige, at Jan ikke for Tiden har Lyst til at Erklære sig om Sagen, da Jan ikke er bekjendt med Jens Jørgensens Forhold i Denne Sag. Jan har ogsaa Grund til at Tro, at Lars Peter Nyker Sogn Hårlev Jens Lagt Gjærde til Lørdagsmarked Brand, men om det var Jens selv eller Andre, der Gjorde det, har Jan ikke Kundskab til, da Jan ikke var Stedet nærmere. Jan vil Lørdagsmarked Bager Jens Møller fra Hårlev Jens Lagt Jens til Lørdagsmarked Brand.

Oplæst, ratificeret, underskrevet.

Fremstod Anna Sofie Hans Andersen gaa Bagergaard Forklaring i Clemensker Sogn, som formanet til Sandhed forklarer, at Jan ikke har Jens nogensomhelst Oplysning i denne Sag. Jan har ogsaa Grund til at Tro, at Lars Peter Nyker Sogn Hårlev Jens Lagt Gjærde til Lørdagsmarked Brand, men om det var Jens selv eller Andre, der Gjorde det, har Jan ikke nærmere Kundskab til, da Jan ikke var Stedet nærmere.

Af Forsamlingen Bager Jens Møller af Hårlev, nogen Jens Hårlev Jens Gjæstgiver til Damgaardsmarken Brand er Noget som er Jan aldeles ubekjendt, som Jan aldrig har Lyst og som Jan heller ikke nogensinde kan Jens fortælle til Andre, at Jan har Lyst omtale.

Den Dimitterede, som i Aaret 1858 Gjorde sin Lære-Prøve, samt Examinator ba Gjmdt Johan, og Kal maatte Gjøre paa Smørjyppegaard i Kundskabs Byen.

Dygtig, vaklefabant, dimittant.

Dagen ægnen indsat. Sakkan Jamsk.

P.P. Borgensen. C.V. Jensen.

Aar 1860 den 12te November blev Sakken sat paa Landvæsen Kontoiret.

Dagen blev ægnen forandret. af Allinge

Kommissionen Forevar Frederik Klausen Kofoed, der formaar det Dannske Indfødsret, at det, dette skulde være de Øer siden, som ogsaa at være med Commissionen Carl Dams Fogt, som, medens han var Mand i den, forlod af Johan Peter Olsen Grönbech. Naar indtages samme Mandskab, som ikke skulle Kunde bytteres, og til samme som maatte kan andre for sig, saaledes som i Aarene 1857 og 1848 bytteres med vedkommende Fogt. Dernæst som vidnede var det Johan Hammer eller Mads Peter Hoff og Borgen Peter Olsen som kaldte de omtalte Danske Gaarde. Som for paa Carlskrone, Carlhamn og Lolorup borg, men medens som ikke med, men den ikke det allerede nægtede i Marien med Cold. vedkommende Sverige, og det er Mødet allerede i. Erklæret, at Carl Dam nogensinde har fort

Bopæl til Sverige saafremt eller omvendt Fædrel fra Sverige. Denne Forklaring var som villig til at bekræfte med sin Ed. Derefter Allinge blev den ingen Mand, som i Aarene 1857 og 1848 var med Carl Dams Fogt. Dernæst som ude Ole Pedersen af Vesti stod med den, men dog Kaptajn maatte til Kjøbenhavn og ikke paa Sverige, dog med som ikke rette Fogt med Vidskab. Dygtig, vaklefabant, dimittant.

Kommissionen Adele Marie Dalemann, en Datter af Ole Borgensen Kofoed af Sommerville, og nu bosat i Allinge, som formaar det Dannske Indfødsret, at hun var stemme for sin Ladre den Ed, de Klarte Dampbaadsmænd bedste, naar de boede sin i Klarte. De sin nogle efter omtalte Mand kommet frem, samde Sandser C Clas gamle Jakob bedre fortalt samde, at Borgen Klausen Vesti Dagen efter samtlige Mand, samde til dem de Ja ved nyttaar, om ikke Dagen var godt bagt. De dage. Ved samtlige samde godkjendte, samde sin Enighed som Ladre om, hvad de skulde bekjende, og som samde de sagt samde, at Borgen Klausen Vesti dermed ønskede bekjendtgjort, at sin samde sat Ved paa Dampbaadsmænd. Som en forsvarlig

ibrkjendt med at sandes Lukas Endte saaa vogna
Anfal i Vanna Brand, alias Jens Paulsen Kvam
sa forkommet. Gik kvar i Ekr, at den en bonk.
Kjørt med sandes Lukas Vogn, da Lokkan lot
ansee saaa kvannt vera, at Vognen var mott.
Gik kan ikke angjeve saadle Medhjelpere Jørgen
Hansen Ris kan saaa saat, da sandes Lukas
vognen andre Lokkering saa gjenat med den
ommeldte - Dyksk, vedsakend, Innsthavd.

Vognen oppsat ved Lukkan saaat.

H. H. Jørgensen. A. Hjelm.

Aar 1860 den 19de November blev Lukkan sat
paa Haale Haandstein.

Vognen blev ifjaar forklaget.

Imellem undertegnede Jens Hansen Lind af 1ste
Lensmandsdistrikt i Akker Vogn, som formedst
Befaling aavder skrivt i Akker Vogn, som formedst
til Vandsyn forklaare, at Gaardmand Jens Bidstrup
byggede en lille endelange Fiel paa Jens Jørs i Ostmarken,
ved 1857 og Vognmand, om af Prospersen er Ovrd.
Var arbeidet der i skrue Tilladning. Marker Jens
under dette Arbeide en Tirsdag i November
Maaned det vorste Aar skal i Forbygningen i
mellem Jens Bidstrup og skrue Vognmand bygget
Ligvel ikke for Fyrste, men en af dem Formaal paa
til Jens, Jens Gjestad vil ikke skrue Vognmand, og gik
Vand, at den skulde at Lor Dyng med Dampbrandvind,
og at det blev afleverede den. Da den ikke blev Vand

Brandvin paa den Tid i Vandet, ingjaarde Vognen
smaadelte Dyng skulde anmeldes til, men Vognmanden
paa ikke Tale, den omtalte Vogn, og saaaledes
ikke i Stand til at forklare, skulde Vognmanden
tilstede med Afleveringen eller paa Fyrstens Gjendom tilsees,
fe. Det sidste formener saa Lidet paa Stemmelsen,
gen, at Vognmanden antager, at man paa Jens Bid-
strup Gaard, skulde ligger langt fra Dampbrandvind
vind var i Stand til at gjende de Passagerer, de skulde
med Dampbrandvind. Regle Dage afsendte Vognen
den om Aftenen imellem 5te og 6te fra Jens Bid-
strup Gaard imod Vind og Vejr, vilde paa ligemaade
for Dampbrandvind paa Landmarken, den Vogn lade
Sagnt af 4 Passagerer og paa Hjemmeden laaa ved
Gjendtind i skrue Vogn Gulv ikke fra Brandvind
og det er Vognmanden Mening, at den skulde vind.

Brandvinsbrænder Hans Kiære gik med Vognen paa
den Dide af Marken fra Vognmanden Langaaned, og
de skulde "Godaften" paa Gjensidden. Han gjentog
saaledes omtalte Hans Kiære, men de ómrigtige
Navn Gjend Jens skrimed i de Gjende. Den som Gjorde
Fyrstens nærmeste ringe Mennesker, sammenlig Landlig, paa
en 17 à 18 Aar. Fyrsten var af mork Farve, og saa
vid til at mane Gjørstarfolk, men Gjenede til Gjørde
med Jens i Ekr. Da saaa vid til at Kunne ligne, Jørgen
Hansen eller Niels Peter Experiens, eller Jens Peter Mellem,
eller saadan et Par; med Bekendtskab kan Jens i Ekr vid.
Lade sig angaaende den, Gjendi Jens gik Fabi Vognen vidre

at kunde paa at legge Mærke til, hvorfra Ildt eller Gjerrig. Jan bader tilfinde, at den paa Magnus liggende Land, paa Hs Jords Østsiide som en Hjørnesten, man om der nærlig var Hjem i den, er Jan ubekjendt Lysløst, vidisaband, dimittabel.

Anno 1ste Juli maaned Jens Christian Bidstrup paa Sigaards Grund i Clemensker Sogn, som stemmede til Jordfæstemøde og som solgte, den afsomme Maaned afsagte Dom, og som forklaring, med Bistandsfæstemand bemærkte, at han var i stand til at minde, at han nogensinde har sagt det ommeldte da Synsfor paa den ommeldte Ejendom blev afforskt med Dampbrænderiet, og at Jan saaledes selv ikke kan vide, at Jan har indtalt nogen Forandring omkring, da den blev afforskt Sag med Brændsel paa nævnte Ejendom, da det ikke blev brugt. Jan var selv en Tilskuer i Brændsel, som Jan fik Sag da det Indkommende Jordblev taxeret, Synsmænd Herr Mogensen Schou stod i Hjørsen. Jan har ikke den allermindste Tvivl, paa om Jmod den Jan har forsagt Brændselen Brænderiet Brand. Det forholder sig rigtigt, at Jan for nogle Tilligen Aar siden har taxeret en gammel Landsejendom til Dampbrænderiet, og at den blev købt Jan, at den var brugt, den Tilsagte Jan ikke selv, men Peder Thomsen som Bøjer og var af saa unge Aar; at ingen af dem har forlangt den nystadfæstet. Lysløst, vidisaband, dimittabel.

Anno 1ste Dan, maaned Dagsmøde Jens Christian Thomsen Bidstrup, som stemmede til Jordfæstemøde blev bekjendt, at Jan Jan mindre Ret af Jmod den Jan har gjærdet med det af Jens Thomsen Lyngsmose da Synsfor. Det var Jan, som indkjøbte Dampbrænderiet

Jordfæstemøde og Jan anmoder W. M. Schou om Bestyrer, for Jord nu ønsker ejendom til Brænderiet, hvilken ønsker Jan afstår denne Mandø Inder fælles indkjøbe Brænderiet, da bemeldte Bestyrer ikke gang mere i Kjøbenhavn. Da Ingenpersoner Jords ønsker Ret afstår Forslagene saaledes paa at skikke Brænderiet i Brand, anbefaler Jan mere at ejendommen skal indbringelse indkjøbe Bortset. Dernæst ønsker Jan med Bistand, at Jan ikke Jan Jord ejendom til Brænderiet, og navnlig bemærker Jan med Bistandsfæstemand, at Jan i Jord Skovvang Jan Jordmagnus ønsker Jan Peder Thomsen ind til Brænderiet. Jan Jan fælles ikke til nogen anden end Jordmagnus ejendom Jan bemeldte P. Thomsen til Brænderiet. Paa Anledning indsiger Jan, at Jan ikke Jan nogensinde Jan Jordfæstemøde Ejendomsret om nogen Omstændighed som Eiendommelig paa Byen uden Jmod den Jan Jordfæstemøde Brænderiet af Hensyn Dampbrænderiet Lysløst, vidisaband, dimittabel.

Bøgen igjen indsat. Anton Jensen.

P. C. Jørgensen. P. M. Jørgensen

Aar 1860 den 22de November blev Anton Jensen paa Rønne Landsted.

Bøgen igjen fortsat

Lovbyd Overretsadvocat Klaus Kinkye Rise, der fremmødt til Rettens og forevist, hvad der kaldes for Jens Regel, med Bekræftelse bemærkede, at Jens nogensinde Regel i Dampbrænderiet herved, saaledes som Grænsingsmanden ellers Mødsigelse. Jan bemærkes fremdeles med Bekræftelse, at Jens i Efter

aaret 1857 som fuldt bekjendt nedsat en Comité Gjøre alle de fornødne Forberedelser til Afholdelsen af Kongens Kroning. Da denne Kroning, som bekjendt fandt Sted i Trondhjem i Sommeren 1857 og formedelst den store Mængde Mennesker, som da vilde være tilstede ved Kroningen, var det nødvendigt, at der blev truffet saadanne Foranstaltninger, som kunde sikre Kongen og Hans Familie mod alle overhængende Farer, som kunde true Hans Majestæts Person, og at Ordenen og Roligheden under Kroningen og Festlighederne kunde opretholdes, saa blev det af Comitéen besluttet, at der skulde oprettes en Politistation i Trondhjem, og at denne skulde bestaa af 100 Mand, hvoraf 50 Mand skulde være Politibetjente og 50 Mand Gendarmer. Til Politistationens Chef blev udnævnt Politimester Hr. Wilhelm Frederik Wilhelmsen Bretteville, der fornylig var bleven Politimester i Trondhjem, med den Forpligtelse paa Kongens Vegne, at han for Regjeringen skulde have Opsigt med Politiet under Kroningen, saavel for at forebygge alle Forstyrrelser af den offentlige Ro og Orden, som for at opdage og paatage sig Undersøgelsen af alle de Forbrydelser, som maatte blive begaaede under Kroningen og Festlighederne. Til Politistationens Chefs Assistent blev udnævnt Politibetjent Hans Christian Hansen Bull, der ogsaa var bleven Politibetjent i Trondhjem, og som fornylig var bleven forflyttet fra Christiania til Trondhjem. Politistationen bestod saaledes af 2 Betjente, som alle vare ansatte. Det var saaledes Meningen, at Politistationen skulde være fuldtallig med Betjente.. Dagen oplæst, underskrevet med Kongens Navn Underskrift.

Dagen oplæst. Lukket forsvaret.

J. H. Borgersen. A. Hansen.

Aar 1860 den 27de November blev Retten sat paa det indrettede Sted Overhyrden i Klæbu.

Dagen oplæst forelagt.

Som Tolk optraadte Klaus Klemetsen Kleiv, der var paa Reise til Klæbu, og som formedelst Ed, forskrevet, paatog sig at oversætte, saavel de Tiltaltes Forklaringer, som Vidnernes Forklaringer og Ed, saavidt disse skulde afgives paa Lappisk Sprog, saavel som Vidnernes Forklaringer, naar disse maatte afgives paa Norsk Sprog, til det andet Sprog, og Dommen ved Publikationen til Lappisk Sprog.

af Haile, der fornemt til Dampskib forklarer, at han
mod bar i Kjøbstan af Dampbrandvæsen, men at han
ikke har observeret nogen synderlig Omstændighed, der
kunne lade paa Ildspaastar, end der har forandrelig
ikker Brand. Imod Magen Peter Møller og saaledes
som denne, saavel saadanne Synde, har han tilstaaet, at han
har Lov staaet, samt Andreas Hansen Mandsfar-
bejdelse under saavel Anfald paa Kaptain Kofoed
for en Halv Snes Aar siden, og siden den tid har han
ikke været i Dagvandtaarn hjemme. Jørgen Hansen Riis,
som var Dagvandtaarnsfører nogle Gange imod-
lagde sig ligeledes at have nogle Gange imod-
lagt sig at have været tilstede, da Kofoed
disse Mænd skulde have slaaet mod hinanden
sammen for den Skyld skjænde Brandvæsen. Den Ret
de Dampbrandvæsen skulde mødes, har han ikke
paa Anledning nogensinde set Mænd
paa Gaden, uden naar de har været
og den anden Gang de har holdt Øvelser, men ikke
mere end Gange efter Brandvæsen. Han har ikke hørt
nogen Gange til Brandvæsen nogensinde. De Dampe
brandvæsen brugte, siger han en Gang omtrent Kul med
Navn Christian Hansen Ageregaard og han siger
dengang mødt for Ingeniøren i Januar de Aar.

Oplæst, vedhaftet, underskrevet.

Anno 1st Aarsberigtet Niels Peter Espersen af

Haile, der fornemt til Dampskib forklarer, at han ikke
mindre, at han nogensinde har overhørt nogen Diskussion om
Dampbrandvæsen, og at han navnlig aldrig har hørt,
at han ikke for 3 Aar siden med denne Ed for Højesteret
blev dømt til Dampbrandvæsen. Han stadfæstede sagen
i sin egenskab af Mandsmand Navn Christian Jensen
der nu er en 27 à 28 Aar gammel.

Oplæst, vedhaftet, underskrevet.

Anno 1st Aarsberigtet Jens Peter Stenberg Møller
af Haile, der fornemt til Dampskib forklarer, at han
med Bestemthed kan sige, at han aldrig ikke nogen-
sinde har hørt nogen blev dømt til Dampbrandvæsen,
at have ikke brandtv. Han stadfæstede sagen i sin
Egenskab af Mandsmand som Jens Ludvig,
Navn Hansen, der hjemte paa Ageaarden, da denne brand.
Borgholm. Han har hjemmeden Aftenen Dampe-
brandvæsen brugte, men han har ikke overhørt
nogensinde Diskussion, der blev ført paa Byen
efter, end der kan have forandret denne Brand.
Han selv, mener ikke den Eftermiddag ikke med Brand-
væsen. Oplæst, vedhaftet, underskrevet.

Anno 1st Gaardmand Anders Jensen af Bjørne-
gaarden ved Nyker Bygge, som fornemt til Dampskib
med Bestemthed benægter at have nogensinde
hørt Diskussion om nogen Omstændighed, som blev
ført paa Byen efter, Anlægget til Dampbrandvæsen
Brand. Han har aldrig været tilstede paa Gaarde-

forsamlingarne, men kan vinder ikke, at kan nogen finde sig foranlediget nogen Ytring herover mer ikke Pu, ført om, at Dampbrønderne maatte brønd af, ja kan vinder ikke nogang, at en saadan Ytringen indkom for Dyg. Dyleft, ratificeret, pennitteret.

Dagen oppen indsat. Nilsen Jomat.

J.P. Torgersen. O.V. Hansen

Aar 1860 den 8de December blev Nilsen sat og Hasle Raadstue.

Dagen blev igjen forlagt.

Formd. Raadmanden Hans Christe Kure, der fremmødt til Raadet og forelagt Allmuen den Lokal inved Kan i denne Dag, med blimer at forskikke et Kan er aldeles ikke tydelig, idet Kan bedre bemerket, at det er nødvendigt, naar man for gaa paa at det afbrente Dampbrønderne fuldstendig Indretning mer Dyld i, at det bestandig blev renset med Ca. Ransagen til ikke Ca. mer kunne, dato fire Lov, kostaljeister og dato Mangel paa, Lidstedelig Mand. Dyleft, ratificeret, afgivet til Ransagen.

Dagen oppen indsat. Nilsen Jomat.

J.P. Torgersen

W. Platz. A. Spanner

Aar 1860 den 10de December blev Nilsen sat paa Lysthusmuseumskontoret. Allinge

Dagen blev igjen forlagt

Formd. Nilsen Hans Vinberg af Allinge, der fremmødt til Raadet paa dets Anmod i Stand til at undersøge de klagede Klagepunkter, der tillagsmand Torgen Klausen Riis fremfor paa Gjeld Pramanna Hans til Tournesville efter de deres indbragte Lyght, samt at kan forgjæves har søgt Sted Undersøgelsen, som kan kun de formoder ogsaa at kanne Sted ikke omnævnte Lyghter ikke at kan kan dømmet kaan nogen Oplysning i den omstridte Gjenstande. Dyleft, ratificeret, pennitteret

Nilsen Jomat

J.P. Torgersen.

Aaaaaa. Godkjendt

Aar 1860 den 15de December blev Nilsen sat paa Rønne Raadstue. Dagen oppen forlagt.

Formd. Gaardbruger Torger Pedersen Nistrup Thom af Aaker, der fremmødt til Raadet forklarede, at kan havde opsat at maatte kan af nogen Aaker i Hasle Dampbrønderne over Aar og Dag fremdrev Ildsbrunden paa Rud. Kan anmeldt sine Aakers til Undersøgelse byttegrav Kure ønsket at kanne nogensomhelst Belysning for dem. Mosket anbefalede bystandigt med Ild og kan maatte sig ofte gjøre Undstand, kan at kan var glad ved at forlyde sine Aakers. Undersøgt, forvidt kan paa en Generalforsamling kunde sat Nogen sig den Ønske ud, at Mosket maatte afbrænde, da nogen kan ikke med Bekvemhed, og begjærede dernogen kan, at kanne nogen Undersøgelse af

afsöds Hans Schougaard af Thule angaaende sin Hustrues
sin Uforbilligelse, samt at samtlige tilstedeværende
Hans Overhovedgaard, at Kirke kan opbygges og samtlige
manga Ordets sande Forkyndelse med Bönnga kan gives
den Tanke, at Hans Maud misbilligede hans ovenfor Hjel-
dige, men Forsamlingen kan slet ikke. angaa Sagen
Lod eller nogen Forandring om Hoget, der kunde
lade sig misforstaa paa Byens ofrige, saaledes at
Ledsbaand er opstaaet, eller paa der kan falde for
overdrevet Dumme. Dernæst fik Sakkarias sig paa
at tilbyde sig, naar forlangte med sit Ord at be
stoffe Oplysning, velsignelse, Vinskabe.

Det bemærkes at Ungdoms Hans Kofoed, der ved Skuds
sodning fra Rönne, paa forlangt Byens, og at det er ønsk
om paa egen Kommun fra tilbage.

Dagen igjen lyst. Sakkarias Jonæ

J. P. Jörgensen. C. W. Hjorth

Aar 1860 den 20de December blev Sakkarias Jak
paa Hasle Raadstue.

Dagen igjen forelagt.

Forsamlet Jurymand Magnus Peter Möller Justits
Hans Marie Thorsen, der formaant til Sandhed for
klaret, at mandag Jörgen Hansens Riis paa omstaaende
i Hasle eller i Rönne, naar kunne Lovene
til Dagsværdinden og de samt da samtalet om
Forskjellige Ting og iblandt Andet ogsaa, om Brau-

den af Hasle Dampskibsrhed. Ved denne Leilighed
bemærkede Hans Jakob Jensen, at Jens Jensen
Vantabe med Jens Olsen Kure af Kannikegaard
Jens nu bare Hasle, hvilken Vantabe Jensen Jens
selvsagt nyder ved Byggesit og paa Ordets paa Mar-
kens. Bemærkede T. C. Kure Jensen da ytrede, at
Brandskibsfører Hans Kure mistede maatte Hjel-
de Jörgen Hansen Riis penge, Jens denne Hjel-
de Jens fik Ild paa Dampskibsrhed. Ikke bemær-
de Hans Jakob Ingemandinden eller Jensen Jens
ytrede, at Jens Jensen Maud Hans over, mikke Jens Ege-
mes Hans Kure for slem penge. Imodsat Jörgen Hans-
sen Riis mistelige Jens Hjelpe Ild paa Dampskibs-
rhed er Jensen ubegrundet. Jens Jensen vel Jens Jakobsen-
de Hjelpinger vraagaaende, men Jens Jens ikke med
nogen Bestandhed sige at Jensen Jens Jens Jakobsen,
men Jens antager dog at det Jens mandt af Rönne i Kir-
ke paa Brudgaardgaard i Clemenskirke Sogn. Oplæst
natisfærdigt, afbrudt.

Forsamlet Jurymand Jörgen Hansen Riis hustru
Babet Kirstine, som fremmødt til Dampskibsforklaring.
at Jens mandag i Jeg for at Hans Jakob, Jensen mandt
Ordet paa Kannikegaard for Jens Mikkelsen Jens
Olsen Kure og at Hansen Jakob Jensen Jakobsen
om de Penge Jens Brandskibsfører Hans Kure
Jensen Jakob af Jensen Maud og Jens Jens paa Jakob
mar en Jensen Mikkelsen Hans, Jakobsen T. C. Kure

Jørn da oplæst, at dette not ikke forholdt sig saa-
ledes, men at bemeldte Hans Kiær var Jørgen Hans
50 Rd Rigsdlr Gods skuur stikke Jørn Ild paa
Dampbrænderiet. Jørn forsikkrer med Rigtighed
at Jørn ikke Jørn nogen Kundskab om dette, førend
Jørn Olsen Kiær Jørn omforklarte dette til Jørn,
da skuur, men Jørn tilstaaer, at Jørn forsikkrig
Jørn forskrift skuur Confirmation for Commissio-
nen da Jørn var Gaaet til Forsø i Vinnum i
Clemenskirke Sv. Jørn Jørn Jørgen Hans Kiær af Bakkegaardgaard Jørn
oplæst, "at det var Datum til evigtal tilbage Jørn
Ild". Jørgen Jørn nu paa Jørn sigtet til Jørgen
Mand, Jørn Jørn Jørgen Jørgen "Jørgen" Jørn Jørn
ikke mindre af Jørgen Jørn Jørn Jørgen dette. Jørgen
da dette Jørgen Jørgen, indsiger Jørn, at da Jørgen
150 Rd tilgode Jørn Jørgen Jørgen, Jørgen Jørgen
Jørn var Jørgen dem indbetalt Jørn andel af 2den,
Jørgen Jørn det Jørn Jørn da Jørgen ikke paa Jørgen
gaardr Gaard i Clemenskirke Sogn og Jørn Jørgen
Mand Jørgen Jørgen Jørgen Jørn Jørgen Jørgen Jørgen,
bedringsjørgen. Af de Jørgen Jørn at Jørn, Jørn om
forklarte, Jørn nu Jørgen af Hans Kiær, for Jørgen
laant 9 Rd til Anders Andersen og 8 Rd til Jørgen
nekrille Jørgen, men disse Jørgen paa Jørgen ikke til-
bagebetalt. Jørn forsikkrer med Rigtighed at

Jørn ikke Jørn nogen Kundskab om Jørgen Hansens Jørn
er Jørgen, Jørn alle Jørgen Jørgen og Jørn Ild i Dampbrænderiet. Oplæst, ratificeret, underskrevet.

Anno dato mødte Jørgen Jacobsen paa Vormsgaard Grund i Clemenskirke Sogn, som fremmødt til Rettens forklarer, at det Jørgen Hansen Kiær og Jørgen Jørgen Hansen Kiær, og at disse, som de Jørgen Jørgen paa Jørgen Jørgen Hansen Kiær, og at disse, Jørgen laant Jørgen 150 Rd, førend Jørgen Jørgen Jørgen Grund, Jørgen laant Jørgen 150 Rd, førend Jørgen Jørgen Jørgen

Riis mod dennes Broder Hans Hansen, der nu er i ægte
skab. Oplæst, ratificeret, underskrevet.

Derefter fremstillede Jørgen Hansen Riis, som for-
meldt til Retsmødet begjærede, at han som
ægte Kjøbmand, paa sædvanlig Maade, skulle optage
med 1/10 Skr. Hæle Dampbrænderi, samt at han ikke kan
undvære, fremmidt han maa skjønne sig Hæle af Alkohol-Brænderiet,
ikke heller siden han og han maa
ved den Hæle Knaldeheriet brænde. Ang. aarende
Vaalamaskinen kan han ingen Forklaring afgive. Han
har saavidt han bekjendt aldrig søgt den, han kan ikke
siden fremmidt han maa faa Byen Dagen forend Brænderiet
brænder. Oplæst, ratificeret.

Kommissionen afgav derefter følgende Erklæring:
I Betragtning af, at det almindelig indbringelige
er mister Jørgen Hansen Riis, som eier det faste
Brænderi til Dampbrænderiet, samt i Betragtning
af, at denne Person har meget ansøgt med Kræfter,
arbeide og ofte tillige for mange Tilfælde, men Grunden
Grunden for mindre tilfalde, samt for at Grunden kan
kan at søge sig i Forbindelse med sin saakyndige
Medhjælper, samt Kommissionen ikke nødtørftig at
beleggge sagen med yderligere Omstændigheder.

Thi decreteres:
Jørgen Hansen Riis bør beleggge med yderligere
Omkostninger. Oplæst. Overdanen afsagde til Overdommer.
Dagen igjen indsat. Rathen forsvandt.

P. H. Jørgensen A. W. Jørgensen

38

Aar 1860 den 27 December blev Rathen sat for Raa-
le Landsthing. Dagen igjen forlænget.

Samstod Overdanen Jørgen Hansen Riis, der fremmeldt
sig til Retsmødet og forlangte, saadan der maatte for sagen
i denne Dag, vedkommende med Eksekutorskab at beroge,
at han er Tjenstlig i Dampbrænderiet saa længe Brænd-
ingen pågaar. Oplæst, erklæret.

Dagen igjen indsat. Rathen forsvandt.

P. H. Jørgensen

W. W. Hartz A. Spanner

Aar 1860 den 31 December blev Rathen sat
for Raalæ Landsthing. Dagen blev igjen
forlænget.

Samstod Bondelaugsting af Raalæ Lens Hoffred, der
fremmeldt til Retsmødet begjærede, at han for Gjæld maatte
maatte bort for Hæle Dampbrænderi i Forbindelse
fri med Magnus Peter Møller og Jørgen Hansen Riis,
garanterede saa længe Ole Jørgensen Hoffred paa Raalæ
skulle i Fremmøder Dagen paa samme maatte Ind-
skrift i denne Gjældsag, da samme vilde gjøre,
da Tilstedeværelsen af samme nødvendig. Som-
stod, at han saa forstod skri Pligter kort efter
Dommen, at Jørgen Hansen Riis maatte bortfalde
fast til de Gjældsforanstaltninger, som Dagen ikke maa

godt bogt, og at dette vilde sige at Lensmandskontoret
paa Landet skal oplukkes, indbemeldte Sag, at saa
fra først dette Sidetryk. Endvidere anmeldt formand
til Bandsyn med Mænd fra Lensmandskontoret.
Oplæst, vedtaget.

Forretningen afsluttet Dagen ut Supra.

Protokol.

Aar 1861 den 8de Januar blev Retten, som Haile
Landsting. Dagen blev igjen sammenlagt.
Samtlige Ovennævnte Sagen Hanien Riis, som
fremmødt til Bandsyn og forlangte, at Forretningen maatte finde
Sted uden for Forsamlingen i Haile Dampskibsexpedition og navnlig, at Syn for Ole Jørgen
sen Kofoed for bringende Vidner, som tydede Syn for nogen,
med Bandsynet bemyndiget, at Syn for nogen Forsalg
Skyld maatte finde Sted uden Tilstedeværelse af Skibsmanden selv med
Hensyn til at Skadesmandssynet er blevet holdt.
Oplæst, vedtaget, afgivet til Avisen.

Dagen igjen udsat. Retten sluttet.

P. P. Borgersen.

W. Klarup. A. Spanner

Aar 1861 den 8de Januar blev Retten sat paa
Landstinget. Dagen blev igjen sammenlagt.
Samtlige Ovennævnte Sagen Hanien Riis, som
fremmødt til Bandsyn og forlangte, at Forretningen maatte finde
Sted uden for Forsamlingen i Haile Dampskibsexpedition og navnlig, at Syn for Ole Jørgen
sen Kofoed for bringende Vidner, som tydede Syn for nogen,
med Bandsynet bemyndiget, at Syn for nogen Forsalg
Skyld maatte finde Sted uden Tilstedeværelse af Skibsmanden selv med
Hensyn til at Skadesmandssynet er blevet holdt.
Oplæst, vedtaget, afgivet til Avisen.

Dagen igjen udsat. Retten sluttet.

P. P. Borgersen.

W. Klarup. A. Spanner

Aar 1861 den 15de Januar blev Retten sat paa
Byfogdkontoret, Klarup. Dagen blev igjen forskudt
gaat

Fremstod Havnefoged Jørgen Madsen Holm af 42 Aar gl.
Gaard, Rederiet Dagen, som formanet til Bandsyn for
klarer, at han kort efter Klarup Dampskibsexpedition Kvand
Kjøbte Kjøbet ved den Lejlighed i at klarere, med Hensyn
den Tilstedeværelse af Skibsmanden Peter Mogens Peter

Møllers Jords, der ligger lod ved Landevejen imellem Hasle og Allinge. Da jeg kom der forbi, traf jeg hvidt. da Mogens Peter Møller, med hvem jeg gav sig i Prat, og navnlig begyndte da ved at spørge om Kjøb. Dog fortalte da den Anden, at Hasle Dampbrænderi vare brændt, men Ingen vidste, at dette var sket forsætlig, ja jeg bekjendte endog, at jeg havde for Ole Jørgensen Kofoed paa Tommerup forkjøbt sig nogle Gange ved at være sidste Marts ved denne Tidsfrist. Sandsynligt gav jeg ikke Anledningen nogen videre Underretning om, hvorledes Ildebrænden var bevirket, men jeg undlader sig ikke at bemærke, at Ingen undlader jeg at fortælle, at jeg havde Mistanke til, at Brandstiftelsen var sket af, at jeg havde været ved Dampbrænderiet Brand, men Ingen vidste, at jeg var kommen for at undersøge Sagen. Jeg forlod Gaarden, og gik ned til Hasle, og da jeg kom ned til Byen, traf jeg Ole Jørgensen Kofoed. Han ville gaa med mig hjem til sig, men jeg undskyldte mig med, at jeg havde travlt, og at jeg vilde komme en anden Dag. Vi gik da sammen op til Gaarden, og da jeg kom ind i Gaarden, traf jeg Peter Møller, med hvem jeg gav mig i Prat, og navnlig begyndte da ved at spørge om Kjøb. Han fortalte da den Anden, at Hasle Dampbrænderi vare brændt, men Ingen vidste, at dette var sket forsætlig, ja jeg bekjendte endog, at jeg havde for Ole Jørgensen Kofoed paa Tommerup forkjøbt sig nogle Gange ved at være sidste Marts ved denne Tidsfrist. Sandsynligt gav jeg ikke Anledningen nogen videre underretning om, hvorledes Ildebrænden var bevirket, men jeg undlader sig ikke at bemærke, at Ingen undlader jeg at fortælle af, at jeg havde været ved Dampbrænderiet Brand, men Ingen vidste, at jeg var kommen for at undersøge Sagen. Jeg forlod Gaarden, og gik ned til Hasle, og da jeg kom ned til Byen, traf jeg Ole Jørgensen Kofoed. Han ville gaa med mig hjem til sig, men jeg undskyldte mig med, at jeg havde travlt, og at jeg vilde komme en anden Dag. Vi gik da sammen op til Gaarden, og da jeg kom ind i Gaarden, traf jeg Peter Møller, med hvem jeg gav mig i Prat, og navnlig begyndte da ved at spørge om Kjøb. Han fortalte da den Anden, at Hasle Dampbrænderi vare brændt, men Ingen vidste, at dette var sket forsætlig, ja jeg bekjendte endog, at jeg havde for Ole Jørgensen Kofoed paa Tommerup forkjøbt sig nogle Gange ved at være sidste Marts ved denne Tidsfrist. Sandsynligt gav jeg ikke Anledningen nogen videre

Aar 1861 Den 24: Januar blev Retten sat paa Klosterkirke. Dagen blev ogsaa forlænget

Lensmand Amtmandsmand Hans Olsen Klint, der forinden ret til Vandsyd forklarede, at han ikke havde nogen Sinde i Klosterkirke Vangsgaard Vilkaar havende, saa at han aldeles ikke havde nogen Lidenskab i denne Sedebrand. Det forholder sig vistnok, at han i Efteraaret 1859 havde en Samtale med Overretsmand Torgen Klausen Riis, i Hytten, der for Hjemt for Hans, da han bøde paa Kammergaard som Vognmand. Han havde anmodet Hans om at laane sig Hal, hvorved han havde yttret, at han med ikke havde Lejlighed til at tilbagebetale denne, om han fik den tilladne Vestel ikkeden han, at ikke kunde han gøre, da han havde Penge tilgode for Vognmandsbestillinger, for hvilke han gode kunde faa Penge, og at andre Mand havde laant Penge til Klosterkirke Penge, som skulde tilfaldne dem i Overdragelsen forholdt Vognmand protesterende, og da sagde de mod indbyrde om at Torgen Klausen Riis mindelige mod den, som havde Ret paa Vognmandsgaard, havde Vognmanden mellem sidste Gang ind, for at erfare, om han mindelige mødte nogen Bistand, om at ikke skulle mage mod Vandsyd. Han havde derfor yttret, at andre Mand bystandt

mod Overretsmanden, og havde overfor ikke Ret til dem, at han ikke skulle have. Men Gangen var der opfordrede og havde yttret, at man skulle tilbage til dem Mand mange Forbindelser; og han Gange i Aar, som han var Fogderi i Hus, mens det midste han, at han havde liggende for dem Hal, da Vognmanden derved havde. Vognmanden havde siden den Tid, at det indbudte skulle mage mod Vognmanden, og det saa mange mere, som man paa den Tid mødte mere gældende Lejlighed med at tilbage dem Hal, som han havde paa Overretsmanden Gaard, da Vognmanden havde Brug for dem. Han havde ikke Ret til at have, at det var dem Hus, der skulle Vognmanden Gaard, som Vognmanden havde Lejlighed, som han kunne til Opbygning paa Gaarden til den omspurgte Sedebrand. Det forholdt sig som muligt, at Ole, som skulle have Vognmanden til at bygge Vognmandsbod og igjen, havde sandsynligvis selv gjort det med Vognmanden, da efter han Kommando ikke havde havt nogen Lejlighed med denne Brand. Han bemærkede med Bestemthed, at han for Overretsmanden Vognmanden gerne Lejlighed havde nogen Uskyldig, som kunde bevise ja denne til at have, at det var dem Hus, der skulle Vognmandsbod ikke skulle brænde af. Han mente da, at denne Overretsmand var en meget stor

pligter, og at dette maa Grunden til, at Dampskibsrederiet
maatte Tab, og saa formeentligvis derfor, at Klaus
Hansen saaledes og blev bortkjørt. Jeg Undertegnede
erklærer saaledes, at jeg ikke saa nogensomhelst Kommunikation
om, hvem den saakaldte Brandstifter er, og Kommunen
saa, eller om Aktierne saa nogen Brand, at der er kla
mes bortkommet. Dette vidnesbyrd, givet efter
Embedseed.

Lensmand Constantin Hans Koefoed, der formaaet til
Vidnet at fremkomme paa tidligere Retsmøde i denne
Sag, forklarede, at han erindrer paa den Tid omtalte
Gaard at Ulsø, og at dette formeentligt maa betragtes
for hans Eiendom, Brandtomt, Bygninger saa ligeledes
Løsøreeffecter forsaa. Dette vidnesbyrd, afgivet til
Eedsstatt.

Dagen igjen udsat. Retten hævet

P. H. Borgenæm.

W. Hartz A. Spanner

Aar 1861 den 29de Januar blev Retten sat paa
Hvile Raadstue. Dagen blev igjen fortsat og M.
Lensmand Constantin Hans Hansen Riis
som fremmødt til Vidnet forklarede, at det var ham
got mindelig, at Ole Jørgensen Kofoed paa Gaarden
Hvilebanken af Hvile Dampbrøderi ~~Sag~~ havde talt
med ham om denne Brand. Han mødte nemlig Dagen
efter Ildebrandet paa en Klippeforsamling paa
Byfogedkontoret i Hvile og mødte med denne Embedsmand

sammen forbi Brandstedet, hvorfor han maatte i Stand til
at fortælle om denne Brand. Det var ret mindelig,
hvad han nu ikke kan huske ret, at han paa Veien
talte med Ole Jørgensen Kofoed, hvem han mente at
saadant Ildebrand kom af, dagen var gaat bort, eller
noget saadant, mindre kan altsaa ingen Forklaring
til, at han selv skulde mene Gjerningsmanden,
eller mon, rimeligvis i denne Forbindelse. Det var ret
saa, at han ikke kunde noget Arbeide paa
Tønnekilleegaard, men formeentligt fordi han ikke i noget
godt Forhold til Ole Jørgensen Kofoed, og saa saa at
Andre fortalte, at denne Mand skulde have begaaet
Ildebrand, at han havde Lidenskab afholdt Vanskjøtsel paa
Hans Skibe saaledes ligesaalidt Forsikring, at denne
Mand maatte have gaaet sin Død imøde saavel at
og som ogsaa sat 50 paa Svaltekrogehuset og
paa S. M. Kjøllers Huus. Angaaende han ikke begaaet
noget af disse Forbrydelser, men Ole Jørgensen
Kofoed maa forbittret paa Angaaende som denne
Mand paastaar, at have sagt til Angaaende at
for Lønnkrig Mand, og ikke kunde Vanskjøtsel
dem ikke paa Grund af nogle Klager, som Ang.
Hansen havde forfærdiget og som Ole Jørgensen Kofoed
havde indsendt til Myndighederne. Angaaende forsikkert
med for Brandstedet, at han ikke for ikke allerede
ikke Kundskab om, hvor Brandstedet er Tomten

Jun eller Jorad ver Jor Jorvaarsagt Ildsbrandens af Dampbrandrist. Oplest, vedlagt, afgivet til Amtet.

Dagen igjen indtat.

Aalten Jamt
F F Thorgensen.
W Hartz A Spanner

Aar 1861 den 31te Januar blev Aalten sat paa Hoie Aandsting. Dagen blev igjen forlagt.

Anno 1d Ane Margrethe, Rasmus Hansen Jensen, af Tønnekillegaard; Clemens Peter Poges, Jun Jamant til Vandsø, med Bestandsø bevogtet, at Jun Jar lagt Mark til ingen Jamfald Ungdom dygtig ver Gundslund Jaard paa Poges aftes Aarsagen til Dampbrandrist Brand. Det vor vel muligt, at der Jan vorden gjort, i Aaar Jun, at Jørgen Hansen Riis vor Gjenstand for Undersøgelse, da Jander Jørste Mand Jamt Jandsmænd anden, at dette var eilfældet; Jun troer ikke at Jander Mand var skyldig i Aaret Ildsbrand, eller i at Smalama Pinnen blev bortkjørt. Jun Jan ikke mindre, at Jørgen Hansen Riis, i Aaret Jun Jar bragt det Ustyrke, om Dagen ikke var gaat bort; Jun bemærker, at Jun Jar Jat til Jun Husbattar, at Jørgen Hansen Riis Jamt Jaar 50 Rd. for at Jatte Ild paa Dampbrandrist; ikke Mindre Jan Jun ikke mindre, at Jun Jar Jørt noget Vandsk, Jpildet Fallen ikke mere var Jandsynlig, da Jun ikke mistet noget Aaret; Vidnet gaar Jammen til Vandsø med Klimen Jun Jin Haandsand om, at Jun ikke Ordet Ordet mand eller Jar lagt Mark til, Jun Jun de Ordninger Jande til at Jammenske, at Jander Jørste Mand eller nogen Anden var Aarsag til Dampbrandrist, ikke Brand eller til, at Smalamaskinen var blevne bortkjørt.

Efter at der af Dagsmændene paa Tilladelsen Jandlingen vedkommende var opfordret Jor Jandsmænd og af Jandsmændene, Jandsmændene efter at Jun var bedømt Jabende og Jorsvaret Fuldmægtig Jandsmændene Kraften for Mandene, Jandsmændene Jun Domsmænd Jandsmændene afgivet Jandsmændene Jandsmændene Jandsmændene.

Dagen igjen indtat.

Aalten Jamt.
F F Thorgensen.
W Hartz A Spanner

Aar 1861 den 5te Februar blev Aalten sat paa Hoie Aandsting.

Dagen blev igjen forlagt.

Anno 1d Ane Aalten Hansdatter Hiintze Kiær, Jun blev Jammenvant til Vandsø og Jorsvaret, at Ildsbrand paa Dampbrandrist var gaaet, at Brandens Aarsag ikke Jandsynligvis Jorbrændelsen Jun Jandsynligvis maatte Jandsynligvis Langsom til, og at Jun Jelv var den, der Jandsynligvis Dampbrandrist, Jandsynligvis at Jun ikke, Jandsynligvis Jun Jandsynligvis til Jandsynligvis, at der til Jandsynligvis Tirsdag Middag, ikke Jandsynligvis Jandsynligvis Jandsynligvis

Lyng, Bauggaalen og Brandmiesstad. Vagtet saa
vidt man indrömmer, at Mistanken nærmest
maa falde paa Jens, saa samtidig den første Al-
larm i Byen, saa maa Jens dog med Bestemthed
paastaae, at Jens for ingen Part i Bauggaardens
eller Brandstedets Antændelse, ikke Brandstedet
Maaned kunne mistænkes. Jens er ikke istand
til at gjöre sig nogen Forestilling om, hvorledes
man skjønningsmæssig kan bestemme nøiagtigt Tids-
punktet for Antændelsen, ligesaalidet som Jens
kan indsee Grunden til Bauggaardens, Brandstedets
og Indboets Forsikring.

Oplæst, vedhæftet, afsluttet med
Ed.

Imidlertid Mistanken Jens Kofoed, Jens Jonas
rettet til Baugstedet maa bliver for tidligere Bemærkelse
uforandret, nagtet der blev forespurgt Jens Ole, hvad
der kunde være, at Jens Faderen maatte være i Dampe-
brandvinter Brand og at Jens selv formente, bemærket til
at Gjerningen skete imellem Omalamaaltimen
og en Klokke Eftermiddag. Oplæst, vedhæftet, afsluttet
til Ed.

Imidlertid den under en anden Dag anstillede
Mayeren Peter Møller, som fremmødt til Baugstedet og
forespurgt paanyt Jens Madsens Kone Jørgen Madsen
Holms afgivne Forklaringer, der gaae ud paa, at Jens
Jørgensen skal have sig af Jørgen Bugge, at Jens var beskjæftiget
i Dampebrandvinter Brand, men Bestemthed benægtede
dette Punkt, at Jens Jørgensen skulde nogensinde til Jørgen Madsen
Holms Hustru have ytret, at Mistanken var
beskjæftiget i ommeldte Brand. Hvad Jens Madsens Kone

Klaring angaaer, da erklærede Mistanken, at Jens for denne
Mand Jørgensen, at Jens var skyldig i Branden, men
dette sagde allene for at Jens kunde faae sig Bespisning
imorgen ved Forskjellige sig nøiagtigt, at Jens Madsens Kone
maatte ikke at sige til Jens Jørgensen i Klemens
Bager, hvilken Forbrydelse Mistanken kunne Jens
angaae, hvorpaa Jens Jørgensen bemærkede til, at Jens Madsens
Klamme skulde for Brandstedets. Da denne Mand
vil komme sig paa Jens maatte Jens anspå forrige og
nagtet Forskjellige Formaning til Bekjendelse følge, meddelte
Jens at have Aarsag, at Jens er skyldig i Dampebrandvinter
Brand og i Omalamaaltimen Forbrydelse. Oplæst, vedhæftet,
Jens, med Bemærkning, at Jens ikke med Be-
stemthed kunde sige, hvorledes Jens Madsens Kone
Jens Jørgensen Jens Forklaring, da Jens selv maatte Jens
Jens Jørgensen Jens Afstraffelse. Oplæst, vedhæftet,
Jens, afsluttet til Ed.

Bagen gjorde ikke.

Mistanken Jens.

J. H. Borgersen.

W. Klarup. A. Hammer

Aar 1861 den 11te Februar blev Mistanken Jens paa-
Klods Landstue. Bagen blev gjorde bekjendt-

Til Sudlamaalen forelagdes

1. Dads og Eds Formaalsmaadelighed for Dampebrandvinter
Jens Kjøbenhavns Skjøn af 2 November 1860.

2. Lagfordalyst för Hammar Gårdstuk af de Dala
3. Knappsaksyst för Hammar Hus Hyttsmeds Klausson af 20 Oct/60
4. Do. för Dº för Gifvareförs Extramedal og Jordebrands af 25/1 f. M.
5. Do för Dº för Jägarstorpad Gehler af 24/1 f. M.
6 Do för Do för Hyttg Jernvärksförvaltare Andersson af de Dala Tel Rotens Lydige Församlingsmän.

7. Förestående Dombref, innehållande Dom af 25 Juli 1860 förvarad emellan Andrew Klausson eller Klaus Jacobsson Klausson Hyttförvaltare uti Klosfors å ena samt med Knap af Dala Jernförsvarsområde å 4 Mantalsskrifvare, tillägnad den dödel förunda Andersonska och andra Domarakten, den innehöllo Lagtolkad Dylgsmening om Hammar Jordebrändsförsäljare generalia och vidta anledda, liggande den under ovanda dagsens den 13 September 1860 av af som Jemte Rättegångsbyrån af, att förenämda Förordnande dom av samt omrörande.

Med Hänsyn till, att det för denna Förrättas Vidkommande icke är obehöfligt angått Egendomsrätt, skall Kommissionen bemärka, att som av Följden af sin Tillämpning som Jordebrändsförsäljare i icke blindt omrörande förtjänst ändamål att förebära Bevisning, och då som skulle afhända sin Rättighet förtjänar afgjort av omständighet, måste det icke undanröjdt att förena som omrörande under denne Dag. Både Uppsyn som måste därför inställa sig till det Första Tillfället, den möjligt som Lägenheten sig, och vilka besiktade skulle,

at som förrättas som den 12½ til den 15 September.

8. Uppsatt af Hyttbrukarne Sämundsson och Jernkontorets Ex. Ericsson angående protokoll vid besiktande i Hammar af 11 och 13 Dennes 1860.

Undertecknade kommitterade, att med ändra 3:dje Dennes Ober förenämda Rättegångsbyrån Ombud förordnades att, att vid Förrättningen närvara och tillse, förnämligast Förrättningsmannen Carl Hammarlidens förfarande samt vaka att Bolagsmännen med Ordförandeskap i Gefle eller Gefleborgs Län blefve hörde.

Som Ombud för Brukaren Anders Peter Pedersen, som lagom för Lilla Mjörgrund å Olikers Bergs, och som Ägaren till Bondhemmanet Jordbrukaren, att som för en 6 à 7 Mans fiskelag Vanligt förekommer, att som för en 6 à 7 Mans fiskelag Vanligt förekommer, att som för en 6 à 7 Mans fiskelag Vanligt förekommer

mand Braaten, Eilert Jan Sørby Kirken til igjen og
sagde sig over Natten til Søren Jørgen Spiern Sør-
dan kaar ligge ned; 2de Gang mon omtrent mellem
3 og 4 om Morgenen, og Jan traf den omtalte Mand
staaende i Storstuen, fuldkommen klædt, som om han skulde
ese eller taffes. Ingenmelden underrettede Jan om
hvad Jan havde observeret og bad Jan om at følge med
sig over for at forlange det Tømrene. Dette lød Jan
villielig Jan og fandt 2 Gjænd Mand stormed
Jan bygen sig til den omtalte Port og kom efterhaan
også til Spiern Sæstads. Da Jan nu kiendte for-
dan og Jan saae, at Jale Torvaldsdatter mon gaae
fuldt af stog, saa at Jan slet Intet kiendte Tømrene
skrive; Jan lagde sig derfor med paa Jorden og saae
langsomt skrive og bemærkede da, at der mon Glæder
mon i den Stemme omtrent midt for Mellemmuren
af Torvaldsdatter. Jan lod derfor og igjen, hvor-
Gjænd Mand løb Jan til at Pandsmor Ilden mon
og Jastede Mandsdamen ihu, hvorefter Jan ligeledes
fandt den anden Gjænd og Jastede sine Indfald ind over
Ilden stormed skrive Fiskeskaber. Derefter fandt
Jan, at den maatte Jan mon at Stemmen i nu gaae-
mal Jastofpolsanga og nogle andre Træskjæker, Jan
at Dørpladen af Hyldingen og Lofstat i bemeldte
Torvaldsdatters mon lat forbidt; Jan maatte
efter antage, at skrive Dørplade mon blandt bragt til
at gloede med Øxemon, inden at den dog, saamidt Jan
kiendte Gjænd Jande mont Stemmen skrive. Da Brøn-
dorbaspigen Wevet Mogensen Schou dog ang mon

Jørgensmark og Tutanerfjeldskabet, saavidt Jan kiende
Gjænd, ikke kiende Jan nogen Fordeel af Brandene af-
dersom de samde nu 3 à 4000 Potter Brændevin liggen-
de, uagtet Jan at dette Forsøg maatte mon gjort af nogen
eller anden Arbeider Jan vilde komme til, fordi Dage-
mellem Jande gaaende Arbeider kom i alle Tilfælde. Jan
Jande imidlertid ikke Mistanke til Nogen og agtede der-
for ingen Anmeldelse om, hvad der mon skeet, hvorimod
Jan dog selv ikke forkiende det, men fortalte det til de
mon. Jan Anledning indfiger Jan, at Jan Jande lagt affun-
den mon Gaard gjør Jan Vevet Mogensen Schou Jande
bekiendt. Dernæst Jan nu nærmere, med den mellem ikke
den Bygningen allerede indenfor Porten, men Jan
nogen Tak Jan dog nærmere at den ikke mon sat i den
bemeldte mon Forsøget for at sætte Ild paa. Da det
mon Jandelige Arbeider og øvrige Mandfolk,
mindt bekiendt, at Jan Jørgen og i Overbrandt,
mindt, antager Jan ogsaa, at Peter Marien Hjelden og Jørge
Jørgen Spiern nærmere at Jan kaar den Ild, den omt.
omtalte Forsøg Porten. Vevet Mogensen Schou mon Jan
bemeldte dog ang paa en Reise i Hjelland. Paa
Anledning indfiger Jan nærmere, at Jan ikke Jande
allerede Tiendedelen, Jande der Torvaldsdatter Brøn-
den Natten imellem den 16de og 17de Februar 1858 og Jelle
ikke en Jan i Stand til, at nævne nogen Omstæ-
digheder der Gjænd kan paa Byen efter Gjerningen mon
Den omtalte Dommer yttrede Jan at Raae og Ed. mod-
tage 4de og 5te, og Forsøget blev altsaa Foretaget paa en ko-

Jan: Almindeligste Laan Tilsigen. Lyksk, nat. tilsvarende, Underskrevet.

Fremstod Amtmanden Wedel Jarlsberg Major Schøi, som fremmødt til Vidnesbyrd og fremviste de under No. 1, 2, 3, 4, 5 og 6 fremlagde Aktstykker, anmodende at de maatte blive medtagne og at skrives vedhige, medens Jan dog bemærker at Jan gjør sig Forbig i Tvil og Dvivl. Jan Anledning udsiger Jan, at Regnskabsførerne Anders Peter Pedersen Jarlsberg Norske: Dampskibsselskab Jmod Jan Fødmandig Laan om Udlaan, dog maa Jan oplyse under Afskrivelsen af Aktien kan gjøre sig ingen Tanke om Muligheden af at denne Aktie kunde blive underbragt. Jan meddeler Forøvrigt sin Tiltro til Laanets Tilbagebetalelse, men bemærker med Bestemthed, at Jan har modtaget Tilsigelse om, at Jan har modtaget Tilsigelse om, at Jan som Medlem af Communebestyrelsen Carl Dahl Fildermann Forlig i Nogen Tid Brand, ligeledes bemærker Jan, at Jan selv Jan modtaget Tilsigelse om at Jan maatte møde i denne Brand, eller at Brandmesteren i Tønsberg Commune har Tilsigelse i Dit Nogen. Lyksk, notitsfarende, afgivet Til Amtsmanden.

Da Commissionen nu troer, at Jan Tilsigelse til Brandbyen, som Tønsberg Kjøbstad har Tilsigelse om Brandene Natten mellem 16 og 17 Februar 1858 under at det maa Opfordres, at ogsaa denne Forbrydelse, maatte den anses det for nødvendigt nu at slutte nærmere Forhør, da den maatte ogsaa Jandrede om, at bringe denne Sag for Dagen. Som Følge heraf, blandt Amtmanden Hans Hiortz Kure, Jens Nesset og Jørgen Hansen Riis Forlandet Jmod nævnte Amtmand Mogens Peter Møller, da Jan Jan ikke under denne Sag mødte antaget, men

er under Vandstraf for at møde til Forhør, som Jan er tilkommet uden nogen Indsigelse. Forhøret blev Jan Jaalydende sluttet til Protokollen og Jan Jørgensen Lo Justitsministeriet.

J. C. Jørgensen. A. W. Jarlsberg

Resterende sider i protokollen er blanke og ikke fotograferede

K
-
B
K
n
a
p
b
ve
Fo
-t